

Kulturministeriet

Sagsnr.: 15/033230
Nybrogade 2
1203 København K

D. 8. januar 2016

HØRINGSVAR VEDRØRENDE UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM VIDEREGÅENDE KUNSTNERISKE UDDANNELSESINSTITUTIONER UNDER KULTURMINISTERIET

Danske Studerendes Fællesråd har med interesse læst udkast til lov om ændring af bl.a. lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner som følge af aftalen om justering af fremdriftsreformen. I DSF er vi positive overfor intentionen om at skabe mere frihed og fleksible rammer for institutionerne. Vi er dog skeptiske over fastholdelsen af, at det er muligt at lave et tilmeldingskrav. Vi mener ikke, at justeringerne har til hensigt at løse fremdriftsreformens problemer for studerende. Justeringerne anerkender nemlig ikke, at tilmeldingskravet og et aktivitetskrav er skadeligt for uddannelseskvaliteten. Frafaldet vil stige og det er tvivlsomt om studerende rent faktisk vil komme hurtigere igennem, da studerene har stort behov for at supplere deres indtægtsgrundlag med studiejob.

Partier er enige om, at der skal sikres gode rammer for en aktiv studiekultur. Det forstår vi ved, at man engagerer sig i sit studie og det relevante faglige miljø. En aktiv studiekultur udgøres ikke blot af antallet af beståede eksamener. Vi mener ikke, at lovforslaget følger hensigten om at skabe en aktiv studiekultur. Til det skal der helt andre værktøjer til såsom understøttelse af studiemiljøet, øget forskerkontakt, udvikling af pædagogiske metoder etc.

Overordnet finder vi det positivt at forligskredsen reviderer reformen. Vi opfordrer til en løbende opfølgning og evaluering af reformen og implementeringen samt effekten af de foreslåede ændringer. Derudover ser vi frem til dialogmødet mellem ministeriet, institutionerne og de studerende jf. aftaleteksten. Vi foreslår, at dialogmødet afholdes hurtigst muligt.

Angående 3.5.1 Ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver (60 ECTS-point pr. studieår)

Vi finder det positivt at forligskredsen anerkender, at det centrale tilmeldingskrav er et af de tiltag, som har voldt store problemer for institutionerne. Vi ærgrer os

dog over, at det stadigvæk er muligt for institutionerne at indføre centrale krav om tilmelding. Det er et udtryk for, at politikerne ikke anerkender de store problemer tilmeldingskravet har givet studerende. Det er væsentligt for os, at Kulturministeriet har øje for at institutionerne implementerer de interne regler hensigtsmæssigt. Institutionerne bør igangsætte en proces, hvor medarbejdere og studerende er aktivt involveret i, hvordan man håndterer implementeringen af denne bestemmelse. Således bør Kulturministeriet være opmærksom på, at de nye bestemmelser indgår i en inddragende kvalitetsdrøftelse, og at de tidligere bestemmelser ikke blot videreføres.

Angående 3.5.2. Mulighed for løbende studieaktivitetskrav

Vi finder initiativet om et studieaktivitetskrav stærkt kritisabelt. For det første mener vi, at begrebet "studieaktivitetskrav" er misvisende, da studieaktivitet ikke er identisk med beståede eksamener, som er indholdet af forslaget. Det mest retvisende vil være at kalde initiativet et "beståkrav" i henhold til de forvaltningsretlige grundsætninger om gennemskuelighed. Det er vigtigt, at der skabes klarhed om indholdet af forslaget, så det ikke misforstås af institutionerne og de studerende, som skal efterleve kravet. For det andet mener vi, at det er uklart hvordan man bør administrere et muligt aktivitetskrav. Ligesom forrige initiativ, må Kulturministeriet være opmærksomme på, at dette implementeres med en demokratisk proces, hvor studienævnene er involveret i beslutningen.

Vi mener dog, at det er positivt, at der ikke er tale om et centralt krav, men blot en mulighed for institutionerne. Vi finder det væsentligt at Kulturministeriet er opmærksom på omfanget af brugen af aktivitetskrav, da vi frygter at et øget brug af et aktivitetskrav vil øge udmeldelsen af studerende og dermed forårsage et øget frafald. At blive smidt ud er et personligt nederlag, og det vil være svært for personen, at komme i gang igen med en anden uddannelse. Det kan skade vækstscenarierne for Danmark og reducere det øgede arbejdsudbud, som er medregnet i reformen. Derved er det ikke korrekt, som der står skrevet i bemærkningerne til udkastet til loven, at udkastet ikke kan få økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

På vegne af Danske Studerendes Fællesråd

Heidi Klokke

Næstformand og Uddannelsespolitisk ordfører

Tlf: 28194501

Email: heidi@dsfnet.dk