

**Styrelsen for Videregående
Uddannelser og
Uddannelsesstøtte**

Att.: Marianne Gjevvert Petersen
Bredgade 43
1260 København K

15. maj 2013

**Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af SU-loven, lov om
befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og lov om
befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.**

Overordnet set er DSF negativt stillet overfor de samlede lovændringer, da de ikke stemmer overens med princippet om lige og fri adgang til uddannelse i Danmark og DSF frygter, at reformen kan føre til øget frafald. Netop derfor er DSF overraskede over, at regeringen og Dansk Folkeparti støtter forslagene, da særligt disse partier har udtalt, at ændringer i SU-loven ikke må forringe netop dette princip. DSF frygter, at lovændringerne særligt vil ramme de studerende, som har mest behov for uddannelsesstøtten, enten fordi de er fagligt udfordrede eller kommer fra uddannelsesfremmede hjem og har behov for ekstra støtte for at klare sig både godt og hurtigt igennem studierne.

DSF's holdninger til størstedelen af reformforslagene er velkendte blandt forligspartierne, hvorfor dette høringssvar omhandler de forslag og elementer, hvortil DSF fortsat håber på, at der kan ske forbedringer i forhold til det præsenterede lovudkast.

Ændring i reglerne om støttetid

Argumentet for den allerede eksisterende 1,08-regel er, at der skal være incitament til at studerende starter tidligt på deres videregående uddannelse. Med denne reform indføres en 2-årsregel, der skal reducere tiden yderligere ved at regulere antallet af SU-klip.

DSF finder at bedre vejledning hele uddannelsesforløbet igennem er en bedre løsning til at undgå uhensigtsmæssige forsinkelser. DSF er dog af den klare overbevisning, at der kan være gode årsager til, at studerende er mere end to år om at påbegynde en videregående uddannelse, og flere undersøgelser viser, at studerende der har taget sabbatår har lavere frafald og generelt klarer sig bedre på deres studier. En kombination af både 1,08-reglen og den nye 2-årsregel betyder, at det fremover bliver sværere for disse studerende at påbegynde og gennemføre en videregående uddannelse.

DSF finder det uhensigtsmæssigt, at de studerende, der vælger mere end 2 sabbatår, skal stilles relativt dårligere end deres medstuderende både hvad angår eksamensgennemsnit fra adgangsgivende eksamen, samt adgangen til ekstra SU-klip. Fremfor at få studerende hurtigere i gang med en videregående uddannelse, risikerer man at forslaget afskærer unge fra at påbegynde en.

Øgede krav i SU-systemet til de uddannelsessøgende om fremdrift på videregående uddannelser

➤ Handicap som dispensationsårsag

DSF er stærkt bekymrede over, at reglen om, at SU-udbetalingen stoppes ved mere end 6 måneders forsinkelse, kan få store konsekvenser for studerende med handicap.

For studerende med handicap gælder det, at flere har svært ved at kunne gennemføre deres uddannelse på normeret tid. Det er nødvendigt at det ekspliciteres, at handicap tæller som et forhold, der kan begrunde tildeling af ekstra klip, således at studerende med handicap fortsat kan påbegynde og gennemføre en videregående uddannelse, på trods af at de forsinkes lidt mere end 6 måneder på enten bachelor- eller kandidatuddannelsen.

➤ Deltagelse i studentersociale aktiviteter som dispensationsårsag

De færreste betvivler, at et godt og velfungerende socialt miljø har positiv virkning på fastholdelse og gennemførelse af studerende. Det gode studiemiljø er typisk båret af studerende, der frivilligt bruger deres tid på at forbedre forholdene for deres medstuderende. Som følge heraf kan disse studerende have svært ved at studere på fuld tid i et semester eller to. For at sikre, at det ikke bliver set som værende for stor en risiko at engagere sig i studiets sociale aspekter, foreslår DSF, at studentersocialt arbejde skal kunne begrunde tildeling af ekstra klip på linje med rådsarbejde.

➤ Forhåndsgodkendte kurser som dispensationsårsag

Studerende venter ofte i mange måneder på at få meritoverført praktikophold eller kurser taget på andre universiteter i ind- eller udland. DSF foreslår, at der ved fratagelse af studerendes ret til at modtage SU dispenseres for ECTS som den studerende har fået forhåndsgodkendt, men ikke som endnu ikke er meritoverført. Dette skal sikre, at studerende ikke mister retten til at modtage SU på grund af langvarig sagsbehandling i forbindelse med overførsel af merit.

➤ Studienævn skal have beslutningskompetence i dispensationssager

For at sikre fagligt forankrede beslutninger, finder DSF det altafgørende, at beslutningskompetencen for tildeling af dispensation ligger hos det pågældende studienævn. Der kan være flere studierelaterede eller personlige forhold der gør, at den studerende bør tildeles dispensation og studienævnene er de bedst egnede organer til at tage hånd om dette.

Målretning af SU til gymnasiale suppleringskurser

- Dispensationsårsag: Tilgængeligheden af turbokurser

DSF mener, at der skal kunne dispenseres for reglen om, at SU kun tildeles til supplerende, der foregår på såkaldte turbokurser, i tilfælde hvor turbokurser ikke udbydes i tilgængelig afstand fra elevens bopæl. I dag er der flere steder i landet, hvor elever ikke har mulighed for at tage de nødvendige kurser som turbokurser, og forslaget risikerer derfor at få utilsigtede konsekvenser, i form af at elevers muligheder vil variere væsentligt, afhængigt af hvor i landet de befinder sig.

- Dispensationsårsag: Supplerende i mere end ét fagområde

For elever, der har behov for at tage mere end ét suppleringskursus for at kunne komme ind på den ønskede videregående uddannelse, finder DSF det nødvendigt, at der kan tildeles dispensation til at halv- eller helårige suppleringskurser kan berettiggende tildeling af SU. Der vil være mange elever der ikke kan gennemføre, og slet ikke få fagligt udbytte af, to eller flere turbokurser, hvorfor det er nødvendigt med dispensationsmuligheder fra reglen om, at SU kun tildeles til deltagelse i turbokurser.

SU til højst fem ungdomsuddannelser

- Skift mellem ungdomsuddannelser og uddannelsesinstitutioner

DSF er stærk bekymrede over, at der lægges op til, at det skal tælle som en ny påbegyndt ungdomsuddannelse, når elever, fx pga. flytning eller mobning, skifter til en ny uddannelsesinstitution, uden at det medfører studietidsforsinkelse. Forslaget stemmer heller ikke overens med begrundelserne for indførelse af grundforløb i de gymnasiale ungdomsuddannelser, hvilket netop skulle muliggøre skift på tværs af ungdomsuddannelserne i løbet af uddannelsens første halvår.

DSF mener, at det ikke skal tælle som en ny uddannelse, hvis elever skifter uddannelse eller uddannelsesinstitution, når skiftet ikke medfører studietidsforlængelse.

- Hf-enkeltfag

Det fremgår af forslaget, at der kan ydes SU til hf-enkeltfag, hvis det ugentlige timetal er på minimum 23 timer. Forslaget kan dog læses som om, at hvert enkelt fag tæller som en påbegyndt ungdomsuddannelse i sig selv, hvilket DSF ikke tror kan være intentionen bag forslaget.

For at sikre, at den uddannelsessøgende ikke kommer til at mangle SU til at læse det eller de sidste fag, der er nødvendige for at den uddannelsessøgende kan optages på en videregående uddannelse, foreslår DSF det ekspliciteret, at deltagelse i hf-enkeltfag tæller som én påbegyndt ungdomsuddannelse, uanset om den uddannelsessøgende læser ét eller flere fag.

Ændret SU til hjemmeboende

- Forælders nye ægtefælle eller partners indkomst medregnes i indkomstgrundlaget ved beregning af tillæg til grundstipendiet

DSF er stærkt bekymrede over for forslaget om, at en forældres nye ægtefælle eller partners indkomst skal indgå i udregningen af den studerendes SU-tillæg. For det første er der risiko for, at forælders nye ægtefælle eller partner ikke kan eller vil understøtte den studerende økonomisk, og for det andet kan forslaget medføre, at forældre af økonomiske årsager fravælger at indgå ægteskaber.

Fribeløb, bonusstipendium og beforderingsgodtgørelse

- Optimistisk udregning af forslagets omkostninger

Forhøjelse af det laveste fribeløb anslås ifølge Finansministeriet at medføre merudgifter på 100 mio. kr.

DSF er overrasket over, at dette forslag "kun" ventes at forringe de offentlige finanser med 40 mio. kr. i 2020, da Tina Nedergaard den 8. oktober 2010 anslog, at en afskaffelse af fribeløbet i 2009 ville have medført merudgifter på op mod 1 mia. kr.

Der er naturligvis forskel på fuldstændigt at afskaffe fribeløbet og på at hæve den laveste sats med 2500 kr., men DSF finder det sandsynligt, at udgifterne til forslaget kan medføre merudgifter på mere end de 40 mio. kr.. DSF er bekymret for, hvordan forligspartierne forventer at finansiere eventuelle meromkostninger, hvis forslaget viser sig at koste væsentligt mere end de anslåede 40 mio. kr.

DSF mener at det bør ekspliciteres, at uforudsete merudgifter ved en forhøjelse af det laveste fribeløb finansieres ved at der tilføres ekstra midler til SU-området.

- Fornuftig anvendelse af SU-midlerne

DSF finder det tvivlsomt, at studerende bliver dygtigere eller hurtigere ved at fribeløbets laveste sats hæves eller ved at bonusstipendier indføres.

Derfor indstiller DSF til, at midlerne til disse to forslag i stedet bruges på at sikre, at elever også fremover kan få SU til gymnasial suppleringskursus, selvom de ikke kan tage det i løbet af 3 til 6 uger. Forslaget om målretning af SU til gymnasiale suppleringskurser anslås at koste omtrent det samme som indførelse af bonusstipendier og hævelse af fribeløbet, men hvor de to sidstnævnte forslag ikke ventes at føre til flere eller bedre studerende, så er der store konsekvenser ved at afskaffe muligheden for SU til gymnasial suppleringskursus.

SU i ferien mellem trindelte uddannelser

DSF forstår intentionen bag forslaget, der skal sikre øget klarhed i forhold til SU i sommerferien mellem trindelte uddannelser. For at sikre at studerende, der begynder på uddannelser i ind- eller udland, der har studiestart i oktober måned, ikke mister deres levegrundlag, mener DSF, at der skal sikres dispensationsmuligheder, der understøtter disse studerende.