

København, 17. Juni 2013

ACE Denmark

Akkrediteringsinstitutionen

Sagsnr. 13/007804-08

Hørings svar vedr. udkast til vejledning til institutionsakkreditering.

Studenterbevægelsens udvalg for Akkreditering, Akkrediteringsudvalget (AKU), har med stor interesse læst udkast til vejledning til institutionsakkreditering, og vil gerne kvittere for en god proces i det foreløbige arbejde omkring udviklingen af dette udkast.

I det følgende vil vi, på vegne af en række studenterorganisationer for de videregående uddannelser (Lærerstuderendes Landskreds, Sygeplejestuderendes Landssammenslutning, Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende, Pædagogstuderendes Landssammenslutning og Danske Studerendes Fællesråd), fremlægge vores kommentarer til udkastet. Kommentarerne er forsøgt inddelt emnevist.

Selvevalueringsrapporterne

I den kommende kvalitetssikring for uddannelsesinstitutionerne, ser vi det som et vigtigt led, at de studerende inddrages i opfølgningen på kvalitetsproblemer, og i de beslutninger der træffes med henblik på at følge op på disse problemer. I forlængelse heraf foreslår vi, at ledelserne af uddannelsesinstitutionerne i selvevalueringsrapporterne både skal redegøre for og reflektere over, hvordan de studerende inddrages i opfølgningen på kvalitetsproblemer og i de deraf følgende beslutninger.

Nøgletal

I forbindelse med de nøgletal, der skal benyttes i akkrediteringsprocessen, mener vi, at det er vigtigt, at der benyttes parametre der mere direkte kan associeres med uddannelseskvalitet end studieprogression, beskæftigelse og frafald. Vi forslår derfor, at man udover de nævnte nøgletal eksempelvis benytter nøgletal for f.eks. studentertilfredshed, timetal og dumpeprocenter. Tallene kan f.eks. hentes i de lovpligtige studiemiljøundersøgelser. På den måde sikrer vi, at der bliver taget hånd om et bredt spektrum af kvalitetsudfordringer.

Inddragelse af de studerende og deres organisationer i akkrediteringsprocessen

Det er positivt, at de studerendes rolle i forbindelse med panelerne og besøgene på uddannelsesinstitutionerne er beskrevet grundigt i vejledningen. Vi bemærker dog, at måden hvorpå de studerende udvælges, ikke er beskrevet i vejledningen, og at studenterorganisationer ikke nævnes. Studenterorganisationerne er organiseret bredt ud på institutionerne og på de enkelte dele af institutionerne, og har dermed et unikt overblik over, hvilke kvalitetsproblemer, der findes, som med stor fordel kan bruges i akkrediteringsarbejdet.

Vi forslår derfor, at de nationale studenterorganisationer inddrages i processen omkring udvælgelsen af studerende til panelerne, samt at akkrediteringspanelerne mødes med de lokale studenterorganisationer ved panelets 1. møde på uddannelsesinstitutionen.

Hensyntagen til universitetsuddannelser med meget valgfrihed

På universitetsområdet er uddannelsesstrukturerne flere steder baseret på en stor del

valgfrihed. Dette gælder eksempelvis på Roskilde Universitet og Danmarks Tekniske Universitet, hvor de studerende selv kombinerer fagelementerne fra forskellige afdelinger og institutter. Dette gør ansvarsfordelingen væsentligt sværere, men omvendt finder vi også denne valgfrihed utrolig værdifuld og velfungerende på de universiteter, hvor strukturen findes i forvejen. Vi mener derfor, at institutionsakkrediteringen skal tilpasses således, at den kan akkreditere disse institutioner, frem for at universitetet må opgive denne uddannelsesstruktur for at blive akkrediteret.

På vegne af

AKKREDITERINGSUDVALGET
Studenterbevægelsens udvalg for Akkreditering (AKU)

Rasmus Markussen

Næstformand og uddannelsespolitisk ordfører, Danske Studerendes Fællesråd