

Styrelsen for videregående uddannelser

Sagsnr. 16/012466

Bredgade 43

1260 København K

9. juni 2016

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE UDKAST TIL TRE ÆNDRINGERSBEKENDTGØRELSER – OPFØLGNING PÅ ÆNDRING AF LOV OM VIDEREGÅENDE KUNSTNERISKE UDDANNEKSESINSTITUTIONER, JF. LOV NR. 441 AF 11. MAJ 2016 OM JUSTERING AF FREMDRIFTSREFORMEN M.V.

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) har med interesse læst udkastene til bekendtgørelser som opfølgning på justeringen af fremdriftsreformen m.v. I indeværende høringsvar forholder DSF så udelukkende til udkastene til bekendtgørelse og ikke den vedtagne ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner. Vores holdning og bemærkninger til den ændring fremgår af vores tidligere høringsvar:

(<http://www.dsfnet.dk/sites/default/files/Hoeringssvar/>).

DSF kommentarer knytter sig til hvert udkast til bekendtgørelse fremgår nedenfor:

Bekendtgørelse om eksamen og censur ved de videregående kunstneriske uddannelser under Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser

Ad 4.) Indsættelse af nyt stk. 5: Vi er positive over for, at der skabes mere fleksibilitet i forhold til tilrettelæggelsen af løbende prøver. Vi mener dog, at man skal være meget opmærksom på at sikre en ordentlig bedømmelse af de studerende. Ligeledes bør det være meget klart, hvordan evt. klage muligheder udmøntes lokalt. Endvidere forventer vi, at løbende prøver skal efterleve reglerne i resten af bekendtgørelsen særligt kapitel 5.

Det fremstår uklart hvorvidt, der kan indgå individuelle eller gruppefremstillet produkter til de løbende prøve.

Afslutningsvis bør det klargøres at fremlæggelser o.l. kun kan have indvirkning på et relevant uddannelsesforløb. Vi har eksempler på enkelte institutioner, hvor man bruger deltagelse i et kursus til at foretage den endelige bedømmelse i et andet kursus. Denne praksis er selvfølgelig ikke acceptable.

Bekendtgørelse om adgang til bacheloruddannelser ved de videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner på Uddannelses- og Forskningsministeriets område

Ad 2.) Indsættelse af nyt nr. 5: I DSF finder den nye nr. 5 misvisende og overflødig i forhold til de allerede foreslående ændringer. Vi foreslår, at man indskrive en henvisning og betingelse i nr. 5: "5) er afskåret fra at fortsætte uddannelsen, fordi den pågældende ikke har opfyldt et studieaktivitetskrav fastsat af uddannelsesinstitutionen, dog skal den pågældende have haft mulighed for 3 prøveforsøg,".

Bekendtgørelse om adgang til kandidatuddannelser ved de videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner på Uddannelses- og Forskningsministeriets område

Ad 2.) Indsættelse af nyt nr. 4: Jf. vores bemærkning ovenfor finder vi ligeledes den nye nr. 4 misvisende og overflødig i forhold til de allerede foreslående ændringer. Vi foreslår, at man indskrive en henvisning og betingelse i nr. 5: "5) er afskåret fra at fortsætte uddannelsen, fordi den pågældende ikke har opfyldt et studieaktivitetskrav fastsat af uddannelsesinstitutionen, dog skal den pågældende have haft mulighed for 3 prøveforsøg,".

På vegne af Danske Studerendes Fællesråd

Andreas Birch Olsen
Næsteformand og uddannelsespolitisk ordfører
Tlf.: +45 28 19 45 01
E-mail: andreas@dsfnet.dk