

# Referat af DSF politikkonference

---

5. – 7. november 2010, Aarhus Universitet

## Fredag d. 6. november 2009 – Formalia

Politikkonferencen åbnes af Lena Scotte, Næstformand og Uddannelsespolitisk ordfører, DSF

1. Valg af dirigenter
  - Forslået er:
    - Peter Dalby Jensen og Michael Hunnicke Nielsen
  - Begge er valgt
  - Dirigenterne konstaterer, at mødet er gyldigt indkaldt i henhold til vedtægterne.  
Indkaldelsen indeholder 1 forslag.
  - Dirigenterne konstaterer, at der er elleve medlemsorganisationer tilstede. Der kræves seks for at politikkonference er gyldig.
2. Valg af referenter
  - Foreslået er:  
Pernille Miller og Jakob Lemming
  - Begge er valgt
3. Valg af stemmetæller
  - Forslået er:
    - Kasper Bjerring Petersen, SR/RUC
    - Mikkel Schwab, SR/RUC
  - Begge er valgt
4. Afstemning om Politikkonferencens forretningsorden.
  - Ændringsforslag til forretningsordenen
    - Stiftelse af et redaktionsudvalg
      - Indarbejdet uden kommentarer
    - Der indføres taletider: 1. gang 3 min. – 2. gang 2 min
      - Indarbejdet uden kommentarer
    - Der indføres at kandidater til det eventuelle forum har en time fra afsluttet generalforsamling til at opstille.
      - Indarbejdet uden kommentarer
  - Kommentarer
    - Dirigenterne henstiller til at taletiden overholdes.
    - Dirigenterne forbeholder sig retten til at justere taletiderne
    - Ændringsforslag til forslag til indkomne forslag har deadline kl. 10 lørdag
    - Ændringsforslag til ændringsforslag til forslag til indkomne har deadline kl. 17. lørdag
    - Deadline for ændringsforslag til ændringsforslag til vedtægter er kl. 15 lørdag
    - Indskrivningen foretages en halv time inden generalforsamlingen lørdag (efter dagsordenen 17:00 – 17:30)
    - Forslag stilles til [forslag@dsfnet.dk](mailto:forslag@dsfnet.dk)

- Forretningsordenen er vedtaget
5. Valg af redaktionsudvalg
- Foreslået er:
    - Nicki Brøchner (CBS Students/CBS)
    - Torben Holm (SR/RUC)
    - Thea P. Frederiksen (SR/AU)
    - Mikkel Zeuthen (PL)
    - Jane Sørensen (Sekretariatet)
6. Afstemning og fjernelse af punkterne fra dagsordnen, eller ændringer af rækkefølgen i dagsordnen.
- Dagsordenen er vedtaget.
7. Præsentation af forslag.
- Politikpapier præsenteres af Johanne Skiver (LU-ordfører, DSF).
  - Arbejdsplan præsenteres af Mikkel Zeuthen (Formand, DSF) og Mattias Friis (Bestyrelsesformand, DSF)
  - Vedtægtsændringer præsenteres af Mattias Friis (bestyrelsesformand, DSF) og Svend Dyrholm (næstformand for bestyrelsen, DSF). (Behandles på generalforsamling)
  - Opklarende spørgsmål stilles til stillede forslag. Nicki Brøchner(CBS Students/CBS) til vedtægtsændringer.

Mødet lukkes for nu og genoptages igen søndag. Der er generalforsamling lørdag.

## Søndag d. 7. november 2009 – Behandling af forslag, valg til politiskledelse, suppleringsvalg til bestyrelsen og valg til landsforum.

### Stemmer til stede

Følgende stemmer og medlemsorganisationer er til stede:

Stemmer til stede	
Medlemsorganisation	Stemmer
KU	30
AU	26
CBS	13
AAU	11
RUC	8
DTU	7
IHA (Ingeniørhøjskolen, Århus)	3
SDU	15
DSR Horsens	4
IVA Aalborg	4
DJH	4
ITU	3
IVA (Biblioteksskolen, København)	4
I alt:	132 / 13 medlemsorganisationer

---

### Dirigenten orienterer:

- Dirigenterne fremlægger deres forslag til procedure og ny tidsplan.
- Første taletid er 3 min., anden taletid 2 min. mm. dirigenterne justerer
- Der er kommet en række forslag til dirigenternes forslag til proces. Disse blev alle vedtaget og er beskrevet i nærværende referat under aktuelle forslag.
- Beretning fra Politisk ledelse. Beretningen er taget til efterretning af forsamlingen.

---

### Afstemning

I det følgende er resultatet af de forslag der har været bragt til afstemning. Alle forslag kan ses i vedhæftet bilag. Der er henvist til forslag og ændringsforslag på følgende måde. Der anvendes et nummereringssystem efter følgende opbygning

X  
X.Y  
X.Y.Z

Hvor:

- X er nummeret på forslaget
- Y er nummeret på ændringsforslaget til forslag X
- Z er nummeret på ændringsforslaget til ændringsforslag Y til forslag X

## Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse.....	4
Forslag 1 – Undervisningsformer og social mobilitet.....	4
Forslag 2 – Arbejdsplanen .....	7
Valg til politisk ledelse .....	10
Valg til bestyrelsen .....	10
Valg til landsforum.....	11
Bilag 1 .....	13
Bilag 2 .....	18
Bilag 3 .....	29
Bilag 4 .....	36

## Forslag 1 – Undervisningsformer og social mobilitet

---

*Bilag1: Forslaget i dets oprindelige form*

*Bilag2: Ændringsforslag til forslaget*

Forslag 1.1: Vedtages uden afstemning (til indarbejdelse)

Forslag:	1.2.1	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For		
Imod		
Blankt		
<b>Vedtaget uden afstemning</b>		

Forslag:	1.2	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For		
Imod		
Blankt		
<b>Vedtaget uden afstemning</b>		

Forslag 1.3: Vedtages uden afstemning (til indarbejdelse)

Forslag 1.4.1: Vedtages uden afstemning (til indarbejdelse)

Forslag 1.4: Vedtages uden afstemning (til indarbejdelse)

Forslag 1.5: Vedtages uden afstemning (til indarbejdelse)

Forslag:	1.6.1	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	86	AU, CBS, AAU, DTU, IHA, SDU, IVA Kbh, DJH, ITU
Imod	12	RUC, DSR Horsens
Blankt	34	KU, IVA Aalborg
<b>Vedtaget</b>		

Forslag:	1.6	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	120	AU, CBS, AAU, DTU, IHA, SDU, IVA Kbh, DJH, ITU, KU, IVA Aalborg
Imod	12	RUC, DSR Horsens
Blankt	0	
<b>Vedtaget</b>		

Forslag:	1.7.1	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For		
Imod		
Blankt		
<b>Vedtaget uden afstemning</b>		

Forslag:	1.7	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For		
Imod		
Blankt		
<b>Vedtaget uden afstemning</b>		

Forslag:	1.8.1	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For		
Imod		
Blankt		
<b>Vedtaget uden afstemning</b>		

Forslag:	1.8	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	126	KU, AU, CBS, (AAU), RUC,

		DTU, SDU, IVA Kbh, DSR Horsens, IVA Aalborg, DJH, ITU
Imod	3	IHA, (AAU)
Blankt	3	
<b>Vedtaget</b>		

Forslag:	<b>1.9.1</b>	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For		
Imod		
Blankt		
<b>Vedtaget uden afstemning</b>		

Forslag:	<b>1.9</b>	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	129	KU, AU, CBS, AAU, RUC, DTU, SDU, IVA Kbh, DSR Horsens, IVA Aalborg, DJH, ITU
Imod	3	IHA
Blankt	0	
<b>Vedtaget</b>		

Forslag 1.10.1: Vedtages uden afstemning (til indarbejdelse)

Forslag 1.10: Vedtages uden afstemning (til indarbejdelse)

Forslag:	<b>1.11</b>	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For		
Imod		
Blankt		
<b>Vedtaget uden afstemning</b>		

Forslag:	<b>1.12</b>	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For		
Imod		
Blankt		
<b>Forslaget er trukket</b>		

Forslag 1.13: Vedtages uden afstemning (til indarbejdelse)

Forslag:	<b>1.14</b>	
----------	-------------	--

	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	38	AU, RUC, IVA Kbh
Imod	87	KU, CBS, AAU, DTU, (IHA), SDU, DSR Horsens, IVA Aalborg, ITU
Blankt	7	DJH, (IHA)
<b>Ikke vedtaget</b>		

Forslag:	1.15	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For		
Imod		
Blankt		
<b>Vedtaget uden afstemning</b>		

Forslag 1.16: Vedtages uden afstemning (til indarbejdelse)

Forslag 1.17: Vedtages uden afstemning (til indarbejdelse)

Forslag 1.18.1: Vedtages uden afstemning (til indarbejdelse)

Forslag 1.18: Vedtages uden afstemning (til indarbejdelse)

Forslag:	1.19	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For		
Imod		
Blankt		
<b>Vedtaget uden afstemning</b>		

Forslag:	1 med ovenstående rettelser	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	132	Alle
Imod	0	
Blankt	0	
<b>Vedtaget uden afstemning</b>		

## Forslag 2 – Arbejdsplanen

---

*Bilag3: Forslaget i dets oprindelige form*

*Bilag4: Ændringsforslag til forslaget*

DSR Horsens har forladt mødet, og der er derfor 12 MO'er tilstede med i alt 128 stemmer til de resterende stemmer.

Forslag:		2.1.1
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	71	AU, CBS, DTU, IHA, SDU, IVA Kbh, ITU
Imod	57	KU, AAU, RUC, IVA Aalborg, DJH
Blankt	0	
<b>Vedtaget</b>		

Forslag:		2.1
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	109	KU, IVA Aalborg, DJH, AU, CBS, DTU, IHA, SDU, IVA Kbh, ITU
Imod	19	AAU, RUC
Blankt	0	
<b>Vedtaget</b>		

Forslag:		2.2.1
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	100	KU, AU, CBS, DTU, IHA, SDU, (IVA Aalborg), DJH
Imod	11	AAU
Blankt	17	RUC, IVA kbh, (IVA aalborg), ITU
<b>Vedtaget</b>		

Forslag:		2.2
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	111	KU, AU, CBS, AAU, DTU, IHA, SDU, (IVA Aalborg), DJH
Imod	11	RUC, ITU
Blankt	6	IVA Kbh, (IVA Aalborg)
<b>Vedtaget</b>		

Forslag 2.3: Vedtages uden afstemning (til indarbejdelse)

Forslag:		2.4.1
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For		
Imod		
Blankt		
<b>Vedtaget uden afstemning</b>		

Forslag:		2.4
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	124	KU, IVA Aalborg, , AU, CBS,



		DTU, IHA, SDU, IVA Kbh, ITU, AAU, RUC
Imod	1	(DJH)
Blankt	3	(DJH)
<b>Vedtaget</b>		

Forslag 2.5: Vedtages uden afstemning (til indarbejdelse)

Forslag:	<b>2.6</b>	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	110	KU, IVA Aalborg, , AU, CBS, DTU, IVA Kbh, ITU, AAU, RUC, DJH
Imod	18	SDU, IHA
Blankt	0	0
<b>Vedtaget</b>		

Forslag:	<b>2.7</b>	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	88	KU, CBS, DTU, IHA, IVA Kbh, ITU, AAU, SDU, IHA, (DJH)
Imod	40	AU, RUC, IVA Aalborg, (DJH)
Blankt	0	
<b>Vedtaget</b>		

Forslag 2.8: Vedtages uden afstemning (til indarbejdelse)

Forslag:	<b>2.9</b>	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For		
Imod		
Blankt		
<b>Forslaget er trukket</b>		

Forslag 2.10: Vedtages uden afstemning (til indarbejdelse)

Forslag 2.11: Vedtages uden afstemning (til indarbejdelse)

Forslag 2.12: Vedtages uden afstemning (til indarbejdelse)

Forslag:	<b>2.13</b>	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For		
Imod		
Blankt		
<b>Vedtaget uden afstemning</b>		

Forslag:	<b>2</b>	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	128	Alle
Imod	0	
Blankt	0	
<b>Vedtaget</b>		

### Valg til politisk ledelse

---

Da antallet af opstillede ikke overstiger antallet af poster, foretages der tillidsvalg.

Der er ingen der ønsker skriftlig afstemning.

#### Valg af formand

Forslag:	<b>Magnus Pedersen</b>	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	128	Alle
Imod	0	
Blankt	0	
<b>Valgt</b>		

#### Valg af næstformand og levestandardordfører

Forslag:	<b>Louise Lipczak</b>	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	128	Alle
Imod	0	
Blankt	0	
<b>Valgt</b>		

#### Valg af næstformand og uddannelsespolitisk ordfører

Forslag:	<b>Nina Rasmussen</b>	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	128	Alle
Imod	0	
Blankt	0	
<b>Valgt</b>		

### Valg til bestyrelsen

---

Da antallet af opstillede ikke overstiger antallet af poster, foretages der tillidsvalg.

Der er ingen der ønsker skriftlig afstemning.

Forslag:	<b>Anders Gredal Berner</b>	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	128	Alle
Imod	0	
Blankt	0	
<b>Valgt</b>		

Forslag:	Niels Wiese	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	128	Alle
Imod	0	
Blankt	0	
<b>Valgt</b>		

## Valg til landsforum

---

Da antallet af opstillede ikke overstiger antallet af poster, foretages der tillidsvalg.

Der er ingen der ønsker skriftlig afstemning.

Forslag:	Mattias Friis Jørgensen	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	128	Alle
Imod	0	
Blankt	0	
<b>Valgt</b>		

Forslag:	Rasmus Bro Clemmensen	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	128	Alle
Imod	0	
Blankt	0	
<b>Valgt</b>		

Forslag:	Svend Dyrholm	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	128	Alle
Imod	0	
Blankt	0	
<b>Valgt</b>		

Forslag:	Sofie Heggenhougen	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	128	Alle
Imod	0	
Blankt	0	
<b>Valgt</b>		

Forslag:	Rasmus Kern	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	128	Alle
Imod	0	
Blankt	0	
<b>Valgt</b>		

Der er valgt en repræsentant fra hver medlemsorganisation til landsforum udover de ovenstående valgt af politikkonferencen.

Politikkonferencen erklæres for lukket.

For ovenstående referat

Pernille Miller  
Jakob Lemming

# Inddragende undervisning

---

## Præambel

*Danske Studerendes Fællesråds (DSF's) formål er at varetage studerendes materielle interesser og værdier og stå i spidsen for et studenterperspektiv på vores samfund. Det ligger i naturlig forlængelse af vores formål at arbejde for at øge den sociale mobilitet, så alle unge har lige muligheder for at få en god uddannelse. Uddannelsessystemets indretning og måden, undervisningen tilrettelægges på, har stor betydning for unges muligheder for at starte på og gennemføre en uddannelse. Derfor fremlægger vi i dette politikpapir række konkrete bud på, hvordan man kan forbedre den sociale mobilitet på lange videregående uddannelser.*

## Baggrund

Forældres økonomiske og uddannelsesmæssige baggrund betyder meget for de studerendes muligheder og valg senere i livet. Det er både et problem for samfundet og den enkelte studerende, når alle talenter ikke kommer i spil.

De nyeste tal inden for social mobilitets forskning fra 2007 viser, at andelen af studerende fra ikke-boglige hjem, der får en lang videregående uddannelse sammenlignet med andre studentegrupper ikke har ændret sig siden 1976<sup>1</sup>. F.eks. har unge, hvor mindst en af forældrene har en universitetsuddannelse, ni gange større sandsynlighed for selv at få en universitetsuddannelse sammenlignet med andre unge<sup>2</sup>. Derudover er gennemførselsprocenten også højere jo længere uddannelse forældrene har<sup>3</sup>.

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) mener, at det er nødvendigt at fjerne barrierer, så alle, der ønsker det, kan få en videregående uddannelse. En højtuddannet arbejdsstyrke er en styrke for samfundet. Når det er forældres uddannelsesniveau, der er afgørende for, hvem der tager sig en uddannelse, betyder det, at man ikke udnytter de talenter, der er blandt unge fra ikke-boglige hjem.

---

<sup>1</sup> Jf.: Thomsen, 2008, s. 72

<sup>2</sup> Jf.: Idégruppen, s. 5

<sup>3</sup> Jf.: Idégruppen, s. 5

En del af problemstillingen handler om, hvad der kan gøres forud for optagelse på en videregående uddannelse. F.eks. at det ikke falder naturligt for unge fra ikke-boglige hjem at starte på en videregående uddannelse<sup>4</sup>. Det giver sig til udtryk i, at de netop ikke starter, eller starter senere end studerende med højtuddannede forældre.

Derudover har uddannelsens indhold og undervisningens tilrettelæggelse betydning for studerende fra ikke-boglige hjem. F.eks. når undervisningen på lange videregående uddannelser har udtalte forventninger til, hvordan man skal agere som studerende, kan dette skabe barrierer fra ikke-boglige hjem. Det skyldes at studerende er klædt forskelligt på hjemmefra til at møde de forventninger<sup>5</sup>. Derfor må undervisningen tage højde for de forskellige forudsætninger.

DSF har en række bud på, hvad man kan gøre for at forbedre social mobilitet både forud for og efter studiestart, såvel som nationalt og lokalt.

#### Før studiestart:

- Mere uddannelse til studievejledere på uddannelsesinstitutionerne og på studievalgscentrene. Studievejledning skal være inspirerende, så unge der ikke af sig selv vil starte på en uddannelse, kan få information om at være studerende, og hvilke kompetencer og uddannelsen giver, samt hvilke mulige jobområder, den kan føre med sig.
- Forældrene har stor betydning for unges valg eller fravalg af uddannelse. Derfor skal studievejledningen på ungdomsuddannelser også være rettet mod forældrene.
- Valgfagsforløb for elever på ungdomsuddannelsen, hvor valgfaget laves i samarbejde med og evt. foregår på den videregående uddannelsesinstitution.
- De videregående uddannelsesinstitutioner skal blive bedre til at informere unge fra ikke-boglige hjem, om uddannelsesmuligheder. F.eks. ved at være opsøgende på ungdomsuddannelserne og udarbejde materiale, der særligt er henvendt til unge og forældre, der har meget lidt viden om uddannelsessystemet og jobmuligheder efter endt uddannelse.
- Reduktionen af kvote 2 i år 2008 og indførelsen af 1,08 reglen medfører en yderligere forfordeling af studerende fra ikke-boglige hjem. DSF mener, at kvote 2 bør øges, og at der i kvote 2 optaget er en øget fokus på kompetencer frem for karakterer. Derudover skal det blive lettere at få dispensation for optagelsesreglerne, og universiteterne skal opfordres til i stigende grad at bruge dispensationsmulighederne.

#### Under studiet – Uden for undervisningslokalet

- Forskellige former for 'peer-assisted learning', hvor studerende hjælper hinanden, kan lette adgangen til studiet og udfordringerne ved den meget selvstændige læringsform, der især findes på universiteterne. Et eksempel kan være følordninger, hvor ældre studerende følger førsteårsstuderende og hjælper til med at tilrettelægge studiearbejdet. En anden mulighed kan være, at uddannelsesstedet faciliterer studiegrupper og hjælper dem i gang med arbejdet eller at ældre studerende bruges i

---

<sup>4</sup> Jf.: Idégruppen, s. 14f

<sup>5</sup> Jf.: Idégruppen, s. 28

en undervisningssituation, f.eks. i forbindelse med forberedelse eller opfølgning til undervisningen. Det er afgørende, at uddannelsesstedet tager ansvar for at igangsætte 'peer-assisted learning'. Til gengæld er det noget der kan gøres for relativt få midler alt efter, hvilken form man vælger. Det afgørende af at peer-assisted learning bliver et supplement og ikke en erstatning for den øvrige undervisning.

- De uformelle læringsrum er også vigtige, fordi de skaber interesse samt social og faglig tilknytning, der kan hjælpe til at gennemføre uddannelsen. Det gælder f.eks. aktiviteter, der integrerer det sociale og det faglige, som faglige caféer, gruppearbejde, studieture og lignende. Også bare det at have et fysisk sted på uddannelsen, hvor man kan opholde sig uden for undervisningen, er med til at styrke tilknytningen til medstuderende og uddannelsesstedet. En del af ansvaret ligger på institutionsniveau og studieordningsniveau. Andre dele kan løftes af frivillige kræfter, men også her er det godt, hvis uddannelsesstedet agerer som en katalysator for frivillig aktivitet.
- Studerende skal have tilknytning til en faglig person, sådan at de har mulighed for at kunne kontakte f.eks. forskere med faglige spørgsmål.
- Der er en sammenhæng mellem antallet af undervisningstimer og hvor lang tid den studerende bruger på forberedelse, men paradoksalt nok er det de studerende, der modtager mest undervisning, som også forbereder sig mest<sup>6</sup>. Den store mængde af selvstudie skal reduceres, og uddannelsesstederne skal tage ansvar for, at det rent faktisk er muligt at være studerende på fuldtid. Uddannelserne skal f.eks. hjælpe med at facilitere det studiearbejde, der foregår uden for undervisningen. DSF mener, at uddannelsesstederne skal tilbyde fuldtidsuddannelse, men det er nødvendigt at bevare en fleksibilitet for dem, som ikke har mulighed for at læse på fuld tid.

### Under studiet – I forbindelse med undervisningen

- Feedback på den studerendes indsats og kvalificeret bedømmelser af opgaver er nødvendigt for, at nye studerende kan danne sig et billede af, hvad der forventes af deres studiearbejde. Det gælder især i starten af uddannelsen.
- Studerende lærer bedst på forskellige måder, derfor skal der være variation i undervisningsformerne, f.eks. kan integration af teoriundervisning og praktisk/laboratorie-/empirisk arbejde skabe en bedre læring af teorien.
- Praksisrettede projekter og opgaver, der kan udføres i samarbejde med eksterne parter, kan give et nyt perspektiv på, hvordan man kan bruge sin uddannelse i praksis og give den studerende et indblik i fremtidig beskæftigelsesmuligheder.

### Under studiet – I forbindelse med eksamen

- Det er afgørende for studerendes læringsudbytte, at en uddannelses læringsmål, undervisningsform og prøveform stemmer overens. En studerende vil typisk tilrettelægge sit studiearbejde, således at det man bedst muligt lever op til de krav, der stilles til eksamen. Prøveformen skal passe til læringsmålene for uddannelsen, og undervisningen skal understøtte den studerendes opfyldelse af læringsmålene.
- Uddannelsesstedet skal fagligt begrunde valget af eksamensform, og hvorfor den lever op til læringsmålene for uddannelsen.
- Bedømmelseskriterierne for eksamen i et givet uddannelsesmodul skal være tilgængelige og letforståelige, så den studerende kan vide, hvad der forventes i eksamenssituationen.
- Der skal være større variation i prøveformerne, f.eks. bør brugen af mere praksisorienterede eksamener udvides.

---

<sup>6</sup> Jf.: Århus Universitet, s. 37

## Øvrige tiltag

- Brobygning mellem ungdomsuddannelser og videregående uddannelsesinstitutioner, kan gøre videreuddannelse mere tilgængelig for nye studentegrupper. Det kan f.eks. være ved at danne et lærernetværk, hvor gymnasielærere har regelmæssig kontakt med det universitet, de er uddannet fra, sådan at gymnasielærerne kan formidle, hvad universitetsuddannelser er til eleverne.
- For at eksemplificerer, hvad man kan bruge en uddannelse til, er anvendelsen af rollemodeller en god idé. Ambassadører fra arbejdsmarkedet skal hentes ind på ungdomsuddannelserne og fortælle om deres arbejdsliv og den uddannelse, de har taget. Det skal helst være folk fra lokalområdet, særligt når det kommer til ungdomsuddannelser i udkantsområderne.

Der er behov for mere forskning i social mobilitet og barrierer i uddannelsessystemet. DSF anbefaler, at social mobilitet og restgrupper i uddannelsessystemet bliver et strategisk forskningsområde både ift. nationale bevillinger, men også ift. EU og nordiske forskningsprojekter og at forskningsgrupper lokalt tager emnet op. Men universiteterne skal også undersøge sig selv og hvordan de kan højne den sociale mobilitet samt forbedre uddannelseskvaliteten generelt.

## Læs mere her

Idégruppen for social arv, november 2008

*Hvordan øges den sociale uddannelsesmobilitet på universitetsuddannelserne? – Anbefalinger til videnskabsministeren*

<http://www.ubst.dk/publikationer/hvordan-oges-den-sociale-uddannelsesmobilitet-pa-universitetsuddannelserne-anbefalinger-til-videnskabsministeren/Rapport%20-%20Hvordan%20oges%20den%20sociale%20uddannelsesmobilitet%20pa%20universitetsuddannelserne.pdf>

Idégruppen for social arv, bilag 6, november 2008

*Analyse af social uddannelsesmobilitet og frafald på lange videregående uddannelser*

<http://www.ubst.dk/publikationer/hvordan-oges-den-sociale-uddannelsesmobilitet-pa-universitetsuddannelserne-anbefalinger-til-videnskabsministeren/Bilag%206%20-%20Analyse%20af%20social%20uddannelsesmobilitet%20og%20fracald%20pa%20lengere%20videregaende%20uddannelser.pdf>

Jens Peter Thomsen, 2008

*Social differentiering og kulturel praksis på danske universitetsuddannelser*

Forskerskolen i Livslang Læring

Aarhus Universitet, 2007



*Studiemiljø 2007 – Rapport nr. 1: Hovedresultater og nøgletal*

[http://www.au.dk/fileadmin/www.au.dk/uddannelse/kvalitetsarbejde/statistik\\_og\\_analyse/studiemiljoe\\_2007/hovedrapport.pdf](http://www.au.dk/fileadmin/www.au.dk/uddannelse/kvalitetsarbejde/statistik_og_analyse/studiemiljoe_2007/hovedrapport.pdf)

# **Ændringsforslag til politikpapier**

## **Undervisningsformer og social mobilitet**



# Ændringsforslag til indarbejdelse

## **ÆF1: Linie 4**

"Præambel" ændres til "Indledning".

Motivation: Præambel er en ikke-inddragende overskrift i et papir om inddragende undervisning.

Stillere: Københavns Universitet

## **ÆF3: Linie 38-39**

", kan dette skabe barrierer fra ikke-boglige hjem" Slettes

Motivation: Sætningen skaber forvirring og geninddrager en pointe som også er til stede i den forrige og den efterfølgende sætning; at studerende fra ikke-bolige hjem har anderledes forudsætninger end studerende fra boglige hjem.

Stillere: DSR ved det Informationsvidenskabelige Akademi, Øst

## **ÆF4: Linie 41**

efter "forudsætninger" tilføjes: "men stadig fastholde det samme niveau i fagligheden."

Stillere: Københavns Universitet

## **ÆF til ÆF4:**

Følgende erstatter æf:

”, men stadig fastholde et højt niveau i fagligheden.”

Stillere: Aalborg Universitet, Ingeniørhøjskolen Aarhus og Københavns Universitet

**ÆF5: Linie 56-57:**

”på ungdomsuddannelserne” slettes.

Motivation: Uddannelsesinstitutionerne skal generelt blive bedre til at informere unge – ikke nødvendigvis kun på ungdomsuddannelserne. Hvis eksemplet ændres fremstår det tydeligere.

Stillet af: SR/AU

**ÆF10: Linie 78:**

Tilføjes efter “[..]øvrige undervisning.”:

”Peer-assisted learning må aldrig i sig selv blive et argument for besparelser på kontakten mellem undervisere, vejledere og studerende.”

Stillet af: RUC

**ÆF til ÆF10**

”Peer-assisted learning” erstattes af ”Det”

Stillet af: redaktionsudvalget

**ÆF13: Linje 96:**

Nyt punkt indsættes:

”Introduktionsforløb er vigtige for at give de studerende en god start på studiet. Derfor skal uddannelsesinstitutionerne prioritere at understøtte disse.”

Motivation: Vi ønsker at introforløbet indskrives.

Stillere: Københavns Universitet og det Informationsvidenskabelige Akademi, øst

**ÆF16: Linie 111-114**

slettes efter "stemmer overens. ..."

Motivation: Overflødig og gentagende.

Stillet af: RUC

**ÆF17: Linie 120 – 121:**

erstattes med:

DSF ser gerne en større variation i prøverformerne. Fx kan brugen af mere praksisorienterede eksamener være et redskab til at gøre undervisningen mere inddragende.

Motivation: Formuleringen var meget hård i sin oprindelige form, og er forsøgt blødt en smule op, samtidig med at den bevarer hensigten i det oprindelige forslag.

Stillet af: RUC

**ÆF18: Linje 122:**

Der tilføjes en ny pind:

"Eksamensformerne skal være tidssvarende, så de afspejler den måde, de fleste unge er vant til at arbejde. F.eks. skal brugen af it i forbindelse med skriftlig eksamen udbredes."

Motivation: De fleste unge er vant til at arbejde via pc. Når man skriver i hånden, bliver eksamen derfor en test i, hvordan man omstiller sit arbejdsmønster snarere end en test af ens færdigheder. Det giver et ulige bedømmelsesgrundlag og der tages ikke højde for, at de studerende har forskellige forudsætninger.

Stillet af: SR/AU

#### **ÆF til ÆF18:**

"Eksamensformerne skal være tidssvarende så de afspejler den måde, de fleste unge er vant til at arbejde. F.eks. skal muligheden for brug af IT i forbindelse med skriftlig eksamen udbedres."

Motivation: I visse tilfælde er brugen af IT ikke ønskeligt.

Stillet af: RUC, ITU

## **Ændringsforslag til afstemning**

#### **ÆF2: Linie 15-16**

"Det er både et problem for samfundet og den enkelte studerende, når alle talenter ikke kommer i spil"

erstattes med:

"Social arv skal ikke forhindre lige muligheder for uddannelse. Det er både et problem for samfundet og den studerende, hvis uddannelsessystemet ikke giver alle mulighed for at realisere deres potentiale."

Motivation: Den oprindelige formulering mangler logisk kongruens mellem de to sætninger. Ændringsforslaget råder bod på dette og indskriver retten til lige muligheder for uddannelse. Desuden gøres det mere klar, at det er uddannelsessystemet, der lægger rammerne for hvorvidt alle har lige muligheder for at realisere deres potentiale.

Stillere: Københavns Universitet

**ÆF til ÆF2:**

Teksten erstattes af:

”De studerendes baggrund skal ikke forhindre lige muligheder for uddannelse. Det er både et problem for samfundet og den studerende, hvis uddannelsessystemet ikke giver alle mulighed for at realisere deres potentiale.”

Stillere: CBS Students, Aalborg Universitet, Ingeniørhøjskolen Aarhus og Københavns Universitet

**ÆF6: Linie 54-55:**

Erstattes med:

”Det bør fremmes at de videregående uddannelses institutioner giver tilbud om at assistere ungdomsuddannelser i udarbejdelsen af korte valgfagsforløb, hvis formål er at give et indblik i undervisningen og hverdagen på et videregående uddannelsessted.”

Motivation: Idéen om valgfagspakker til ungdomsuddannelserne, hvis formål er at forberede elever til et liv på en videregående uddannelse, er som sådan rigtig god. Vi bør dog ikke gå elevbevægelsen i bedene og påtvinge dem løsninger, hvorfor ændringsforslaget ønsker, at uddannelsesstederne skal give det som tilbud og ikke stille det som krav.

Stillet af: RUC

**ÆF til ÆF6:**

Teksten erstattes af følgende:

"Det bør fremmes at de videregående uddannelsesinstitutioner får mulighed for at samarbejde med ungdomsuddannelser i udarbejdelsen af valgfagforløb, hvis formål er at give et indblik i undervisningen og hverdagen på et videregående uddannelsessted."

Stillere: CBS Students

**ÆF7: Linje 66:**

Nyt afsnit tilføjes:

"Alle tiltag der berører ungdomsuddannelserne skal koordineres med interesseorganisationerne for ungdomsuddannelserne."

Stillere: Københavns Universitet

**ÆF til ÆF7:**

Teksten erstattes af:

"Alle tiltag der berører ungdomsuddannelserne bør foregå i dialog med interesseorganisationerne for ungdomsuddannelserne."

Stillere: CBS Students, Ingeniørhøjskolen Aarhus og Københavns Universitet

**ÆF8: Linie 66:**

Tilføjes ny pind:

"Studerende bør ikke presses ind på en uddannelse, før de er klar. Mange dimittender fra en



ungdomsuddannelse har behov for tid til at overveje, hvordan de skal bruge resten af deres liv – og derfor hvilken uddannelse de skal tage. At presse unødigt på for, at de skal træffe dette valg, skaber i bedste fald usikre studerende – og i værste fald kan det være skyld i, at flere vælger forkert og færre får gennemført en uddannelse. Dette gælder især dimittender fra ikke-boglige hjem, der i øvrigt forfordes yderligere af strammere kvote 2 regler og faktor 1,08-regelen. DSF mener, at kvote 2 bør øges og at faktor 1,08-regelen skal afskaffes.”

Motivation: Det tidligere afsnit fokuserede mest på dimittender fra ikke-boglige hjem. Vi stiller et forslag der ekspliciterer, at det i det hele taget ikke er gavnligt for hverken Danmarks økonomi, de studerende eller uddannelsesinstitutionerne at presse dem ud i en uddannelse, de ikke er sikre på, er den rigtige.

Stillet af RUC.

#### **ÆF til ÆF 8:**

Teksten erstattes:

”DSF mener, at kvote 2 bør øges og at faktor 1,08-regelen skal afskaffes. Studerende bør ikke presses ind på en uddannelse, før de er klar. Mange studenter fra en ungdomsuddannelse har behov for tid til at overveje, hvordan de skal bruge resten af deres liv – og derfor hvilken uddannelse de skal tage.”

Stillere: RUC

#### **ÆF9: Linie 61-65: (Forslaget trækkes såfremt ÆF8 fra RUC ikke vedtages)**

Erstattes med:

”For DSF er det et mål i sig selv, at så mange unge får en videregående uddannelse som muligt. Derfor mener vi, at det skal være lettere at få dispensation fra optagelsesreglerne og vi opfordrer universiteterne til i højere grad at benytte sig af de forhåndenværende dispensationsmuligheder.”

Motivation: Vi har i det foregående ændringsforslag uddybet og ekspliciteret pointer jf. faktor 1,08-regelen og kvote 2. Derfor retter vi dette afsnit til, så pointen bliver, at vi ønsker så mange unge en videregående uddannelse som muligt.

Stillet af: RUC

**ÆF til ÆF 9:**

Fra "For DSF ..." til "...mener vi" erstattes med:

"DSF mener,"

Stillere: RUC

**ÆF11: Linje 84-86:**

"En del af ansvaret ligger på institutionsniveau og studieordningsniveau. Andre dele kan løftes af frivillige kræfter, men også her er det godt, hvis uddannelsesstedet agerer som en katalysator for frivillig aktivitet."

ændres til:

"Ansvaret ligger på institutions- og studieordningsniveau. Frivillige kræfter løfter en stor del af opgaven, derfor er det vigtigt, at uddannelsesstedet agerer som katalysator for frivillig aktivitet."

Motivation: Vi ønsker det præciseret at ansvaret ligger på institutions- og studieordningsniveau.

Stillere: Københavns Universitet

**ÆF12: Linje 87-88**

*"Studerende skal have tilknytning til en faglig person, sådan at de har mulighed for at kunne kontakte f.eks. forskere med faglige spørgsmål."*

Slettes

Motivation: Punktet er for ukonkret til at agerer som andet end fyld. Begrebet faglig person er for ukonkret til at man kan hænge et helt punkt op på det. Man kan ikke gennemføre et studie på en videregående uddannelse uden at have kontakt, og i en eller anden grad tilknytning, til *en faglig person*. Desuden optræder pointen om at have tilknytning til sine peers eller at have en ældre studerende som mentor er allerede beskrevet i papiret.

Stillere;

DSR ved det Informationsvidenskabelige Akademi, Øst

#### **ÆF14: Linie 94-96**

"DSF mener, at uddannelsesstederne skal tilbyde fuldtidsuddannelse, men det er nødvendigt at bevare en fleksibilitet for dem, som ikke har mulighed for at læse på fuld tid."

Slettes

Motivation: Sætningen er meningsforstyrrende. I modsætning til punktet, der handler om forholdet mellem undervisningstimer, forberedelsestid og hvordan det indvirker på den studerendes liv, er diskussionen om fuldtidsstudier/ikke fuldtidsstudier en diskussion om hvor mange ECTS point den studerende tager på års/semesterbasis. Det er meningsforstyrrende at blande disse to sammen.

Stillere: DSR ved det Informationsvidenskabelige Akademi, Øst

#### **ÆF15: Linie 99:**

Tilføjes ny bullet:

“De fysiske lokalefaciliteter er afgørende for indlæringen. Mange studerende oplever at sidde for mange mennesker i for små rum, i rum der ikke er beregnet til undervisning og som mangler de fornødne faciliteter. Det er derfor vigtigt, at læringsrummet tænkes ind i forhold til læringsformen, og at rummet afspejler læringsituationen. Studerende har brug for plads nok, rum der er til at være i og som indeholder de faciliteter, der er behov for, for at kunne lære optimalt.”

Motivation: Mange af de andre pinde beskæftiger sig i høj grad med de rum, som studerende opholder sig i udenfor undervisningssituationen. Det er helt fornuftigt – der mangler bare en pind der handler om det rum, som undervisning og vejledning foregår i. Derfor foreslår RUC ovenstående tilføjelse.

Stillet af: RUC.

**ÆF19: Linje 124-133:**

Afsnittet flyttes til afsnittet “Før studiestart” og indsættes efter linje 65.

Motivation: Brobygning hører ind under kategorien før studiestart.

*Konsekvensrettelse: Vedtages forslaget, slettes overskriften i linje 123*

Stillere: Københavns Universitet

# Arbejdsplan 2011 for DSF

Forslaget er stillet af politisk ledelse i samarbejde med udvalgene og bestyrelsen.

## DSF – et stærkt fællesskab

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) har de seneste år været inde i en forrygende udvikling. Vores hårde arbejde for at repræsentere studerendes interesser har givet os en af de stærkeste positioner som repræsentant for studerende og unge. Vi er blevet en aktør, der ikke er til at komme udenom indenfor vores område. Dette er blandt andet opnået ved, at vi har prioriteret i vores arbejde og skabt en fælles politisk retning. DSF skal fortsat arbejde prioriterende og ud fra en fælles retning, men det kommende år skal der arbejdes målrettet mod et stærkere fællesskab og en mere handlekraftig organisation, så vi i endnu højere grad kan præge den politiske dagsorden og forbedrer hverdagen for de studerende.

For at dette kan blive til virkelighed må vi prioritere at udvikle vores samarbejde. Det kommende år skal vi fokusere på, at erfaringsudveksling bliver en integreret del af vores arbejde for de studerendes vilkår. Samarbejdet skal udfoldes demokratisk, og det er vigtigt, at vi udnytter og respekterer hinandens forskelligheder, for det er i dem, vores egentlige styrke ligger. Samarbejdet skal prioriteres på alle niveauer: Mellem DSF og medlemsorganisationerne, medlemsorganisationerne imellem, DSF's egne organer og elev- og studenterbevægelsen.

Det er derudover en prioritet, at vi, som supplement til vores politiske visioner, udformer og forbedrer konkrete politiske målsætninger. Med dette arbejde vil det i langt højere grad være muligt at øve indflydelse og kvalificere den politiske debat – til gavn for studerende.

I forlængelse af denne vision er udarbejdet en arbejdsplan, der indeholder en række områder, DSF skal fokusere sit arbejde på det kommende år. Det er muligt løbende at supplere disse områder, såfremt der sker afgørende forandringer i det politiske landskab, ligesom DSF's arbejde kan omprioriteres i tilfælde af væsentlige ændringer i studenterbevægelsens arbejde. Arbejdsplanen er inddelt i politiske prioriteringer, processen mod de politiske mål og organisatoriske prioriteringer.

## Politiske prioriteringer

For at DSF kan blive en endnu mere indflydelsesrig aktør, skal vi i 2011 prioritere i vores politiske arbejde. Dette skal udmøntes i et politisk fokus på tre områder. Disse er områder, hvor vi vil yde en ekstra indsats og skal arbejde dagsordensættende. Derudover skal vi løbende arbejde med de politiske områder, vi allerede nu øver indflydelse på. De tre topprioriteter for DSF's arbejde i 2011 er:

- Bedre studieøkonomi
- Mindskelse af frafaldet
- Udvikling af politik om den nye studenterbefolkning

### **Bedre studieøkonomi**

Studerendes økonomi er under pres. Dyrere transportforhold, skjult brugerbetaling og dyrere boliger er hovedårsagerne til studerendes hårde økonomiske vilkår. Disse skaber usikkerhed omkring studiet, og det er et problem for studerende, at vedkommendes økonomiske situation bestemmer omfanget eller adgangen til studiet. DSF mener, at det er en samfundsinvestering, at flere får en videregående uddannelse. Det kan ikke betale sig for samfundet, at unge afholder sig fra at studere pga. ringe levevilkår eller forsinkes pga. studiejob. DSF skal derfor arbejde for, at politikerne iværksætter initiativer til at forbedre studerendes levevilkår. DSF skal udvikle sin politik, viden og analyser på området, så vi i højere grad kan øve konkret indflydelse på levevilkårspolitikken.

### **Mindskelse af frafaldet**

De videregående uddannelser har øget deres optag markant de seneste år. Samtidig er der til stadighed nedskæringer på uddannelsesområdet. Det betyder, at der er færre ressourcer til den enkelte studerende og at undervisningskvaliteten forringes. Disse forhold medfører, at flere studerende falder fra under studiet.

DSF skal arbejde for, at der fra politikernes side igangsættes initiativer til at forbedre studiemiljøet og mindske frafaldet for de videregående uddannelser. I forbindelse med dette arbejde skal DSF indsamle viden og udvikle analyser om årsager og omfanget af frafaldet hos studerende. I arbejdet for mindskelse af frafaldet på de videregående uddannelser skal DSF forsøge at udvide sit samarbejde med relevante aktører, heriblandt elev- og studenterbevægelsen, der oplever lignende problemer indenfor deres områder.

### **Den nye studenterbefolkning**

De videregående uddannelser har ændret sig drastisk. Langt flere søger ind på de videregående uddannelser og langt flere optages. På flere uddannelsessteder medfører dette en generel plads- og finansieringsmangel. Derudover har studenterbefolkningen udviklet sig til en mere divers gruppe, der har vidt forskellige kompetencer, forventninger til studiet og baggrunde. Dette fordrer nye krav til undervisningsformer og studiemiljø. Samtidig ses det, at arbejdsmarkedets krav til og efterspørgsel efter dimittender fra videregående uddannelser har ændret sig over de seneste år, hvilket bl.a. viser sig i den stigende dimittendarbejdsløshed.

I 2011 vil DSF forsøge at arbejde sammenhængende med disse problemstillinger, for at bringe vores politik og krav på dagsordenen og udvikle en overordnet politik på området. Vi skal søge indflydelse gennem alliancer og samarbejde med relevante aktører, heriblandt Akademikernes Centralorganisation, der allerede arbejder med området og kan tilføre os øget gennemslagskraft og politisk tyngde.

*Disse tre emner kan selvsagt omprioriteres såfremt, der sker større ændringer i det politiske landskab eller opstår emner med så stor væsentlighed, at det vil være skadeligt for DSF's arbejde ikke at forholde sig til det.*

### **Øvrige politiske emner og områder**

Udover disse tre prioriteter skal DSF være opmærksom på følgende emner, som formodes at kunne blive aktuelle i 2011:

*Brugerbetaling.* Flere aktører i uddannelsespolitik arbejder for at indføre brugerbetaling på landets universiteter og øvrige videregående uddannelser. DSF skal i 2011 arbejde imod brugerbetaling. Arbejdet skal bl.a. udføres ved at danne stærkere og bredere alliancer med aktører, der kan fremme vores sag.

*Dimittendarbejdsløshed.* Den stigende dimittendarbejdsløshed er fortsat et stort problem for de studerendes fremtidige arbejdsforhold. DSF skal i 2011 fortsat lægge pres på politikerne for at iværksætte initiativer til bekæmpelse af dimittendarbejdsløshed, og arbejde for at uddannelserne bliver bedre til at give de studerende kompetencer til arbejdsmarkedet.

*Bolig.* Dyr og få boliger er et stort problem i mange studiebyer. DSF skal i 2011 arbejde for bedre og billigere boliger til studerende.

*Studiemiljø.* Studiemiljøet bliver ringere på mange videregående uddannelser. For få eller små lokaler, dyr mad og forældede elektroniske arbejdsredskaber er hverdagen for mange studerende. I dag har vi ikke en dækkende undervisningsmiljølov og DSF skal derfor arbejde for indførelsen af en tidssvarende undervisningsmiljølov og bedre studiemiljø for studerende.

*SU.* Flere aktører og politikere arbejder for at forringe SU'en. DSF skal i 2011 arbejde for en højere SU og for at SU'en løn- og prisreguleres med tilbagevirkende kraft. Derudover skal DSF arbejde for at eventuelle ændringer af SU'en ikke forringer vilkårene for nogen studerende eller grupper af studerende.

*Uniloven.* Universitetsloven bliver formentlig revideret i 2011. DSF skal arbejde for, at ændringer i styringsstrukturen forbedrer studerendes indflydelse og udbygger universiteternes autonomi.

*Folketingsvalg.* Folketingsvalget vil blive udskrevet i 2011. DSF skal under valgkampen arbejde for, at uddannelse bliver sat på dagsordenen.

*Gruppeeksamen.* Der har i 2010 været iværksat initiativer til genoprettelsen af gruppeeksamen og forslaget synes mere realistisk end tidligere. DSF skal derfor arbejde for, at muligheden for gruppeeksamen bliver en realitet.

*Finansiering.* Mange videregående uddannelser oplever, at midlerne til den enkelte studerende bliver færre og færre. Det resulterer i ringere og mindre undervisning, større hold og for få lokaler. DSF skal i 2011 arbejde for yderligere finansiering til de videregående uddannelser, så vi kan sikre en god kvalitet på vores uddannelser.

*Social mobilitet.* DSF skal i 2011 fortsætte arbejde for øget social mobilitet på de videregående uddannelser.

*Uddannelsesstruktur.* I dag ser vi mange forskellige uddannelsesstrukturer på de videregående uddannelser. 2-semester-, 3-semester- og blokstrukturer er blot nogle af måderne, man kan strukturere uddannelserne på, men brede indgange, specialiseringer og fællesfag indgår også i uddannelsesstruktureringen. DSF skal i 2011 udvikle sin politik på området, så vi er bedre rustede til at kvalificere og præge debatten.

*Internationalisering af uddannelser.* I dag arbejder flere aktører for, at videregående uddannelsesinstitutioner kan udbyde deres uddannelser i samarbejde med udenlandske uddannelsesinstitutioner. DSF skal i 2011 sikre sig, at dette ikke medfører forringelser af undervisningsforhold og -former, samt at samarbejdet ikke udmønter sig i brugerbetaling. Endvidere skal DSF i 2011 udvikle en holdning til internationaliseringen.

*Transport.* Transportforholdene er en væsentlig del af de studerendes hverdag. Særligt studerende, der har langt til og fra studie oplever transportforholdene som problematiske. DSF skal i 2011 arbejde for bedre transportforhold for studerende og udvikle politik på området.

*Fusioner.* Vi ser i dag flere forestående fusioner af videregående uddannelsesinstitutioner. DSF skal i 2011 arbejde for at udvikle en politik på området og arbejde for at påvirke de igangværende fusionsprocesser med denne politik, samt sikre at fusionsprocesserne ikke medfører dårligere finansiering eller nedskæringer.



## **Processen mod de politiske mål**

For at DSF når sine politiske mål og bliver en stærkere og mere indflydelsesrig aktør, skal vi prioritere i vores arbejde. I 2011 skal DSF fokusere på at styrke arbejdet med eksterne netværk, pressearbejdet, lobbyarbejdet og samarbejdet med og mellem medlemsorganisationerne. Det er væsentligt, at DSF er i stand til at tænke strategisk langsigtet for at nå sine mål, men også for at udbygge organisationens ressourcer. Følgende fem emner skal styrkes i DSF arbejde for 2011:

- Styrke DSF's netværk
- Styrke DSF's repræsentation og proaktive pressearbejde
- Styrke samarbejdet med og mellem medlemsorganisationer
- Styrke kampagnearbejdet
- Systematisere DSF's lobbyarbejde

### Styrke DSF's netværk

DSF skal i 2011 styrke samarbejdet og kontakten med relevante partnere:

- Styrkelsen af samarbejdet med elev- og studenterbevægelsen og ungdomsbevægelsen
- Udvidelse af samarbejdet med relevante faglige organisationer heriblandt AC
- Fortsætte og forankre samarbejdet og dialogen med universitetsinteressenter som f.eks. Dansk Industri, Dansk Erhverv og Danske Universiteter mv.

### Styrke DSF's repræsentation og proaktive pressearbejde

DSF's pressearbejde skal fortsat professionaliseres og udvikles i tæt samspil med de politiske mål og ud fra en veludtænkt pressestrategi. I 2011 skal DSF i endnu højere grad fokusere på det proaktive pressearbejde og udvide sin position som repræsentant for de studerende. Med andre ord skal DSF arbejde for at blive en dagsordensættende aktør.

Hvad angår repræsentationen, arbejder DSF allerede nu for at udvikle sin position på området, der omhandler studerende og unges vilkår, men der ligger potentiale for at udvide DSF's indflydelse på disse områder. DSF skal derfor i 2011 arbejde for at udvide vores evne til at repræsentere de studerende.

For at styrke det proaktive pressearbejde skal DSF arbejde for, at analyser udarbejdet af Ungdommens Analyseenhed i højere grad formår at skabe mediopmærksomhed. Derudover skal pressearbejdet samtænkes med medlemsorganisationernes viden om de studerendes vilkår, så DSF får adgang til den "almindelige" studerendes problemer og vilkår. Dette kan blandt andet ske ved, at DSF oparbejder et casearkiv over studerende med presserelevante vilkår eller en mulighed for "whistleblowing" for studerende, der vil klage over deres forhold.

### Styrke samarbejdet med og mellem medlemsorganisationer

DSF skal i 2011 arbejde for en tæt og kontinuerlig kontakt med medlemsorganisationerne. DSF skal løbende holde sig orienteret om medlemsorganisationernes arbejde og problemstillinger. Dette skal sikre, at DSF bliver bedre til at bruge medlemsorganisationerne i det politiske arbejde, når der kan trækkes på medlemsorganisationernes viden. Derudover skal DSF facilitere erfaringsudveksling, sparring og samarbejde i forbindelse med kampagner, råd- og nævnssarbejde og udviklingen af studenterpolitikken generelt. Arbejdet foregår allerede i DSF's blad, Aktiv, rusinitativet og Ingeniørernes koordinering.

### Styrke kampagnearbejdet

DSF skal i 2011 styrke sit kampagnearbejde. Kampagnerne skal lokalforankres, så den enkelte medlemsorganisation får indflydelse og ejerskab over kampagnen. Der skal derfor være mulighed for at præge både form og indhold på DSF's kampagner, så kampagnerne afspejler den enkelte medlemsorganisations lokale og konkrete problemstillinger.

Derudover skal DSF i 2011 prioritere at udføre mindst en kampagne i samarbejde med elev- og studenterbevægelsen. DSF skal tage ledende og koordinerende rolle i dette arbejde. Også denne kampagne skal lokalforankres til den enkelte medlemsorganisations forhold og samarbejdspartnere.

### Systematisere DSF's lobbyarbejde

DSF skal i 2011 udvide den udviklede lobbystrategi og samtænke lobbyarbejdet med det øvrige presse- og kampagnearbejde. Lobbyarbejdet skal systematiseres, så mødet med politikere, ministre og øvrige interessenter sker kontinuerligt og ud fra en velovervejet plan. Udover systematisering skal DSF i 2011 arbejde med at udvikle lobbyarbejdet gennem to metoder. For det første ved at udvikle sin politik med det for øje, at den er realiserbar. For det andet, at vi udvikler vores analysearbejde og dokumentation for at blive en mere seriøs og vidende aktør.

## **Organisatoriske prioriteter**

En grundsten i DSF's organisatoriske arbejde er sikringen af en stabil og sikker økonomistyring. Derudover skal DSF i 2011 fokusere på en række organisatoriske områder:

### Frivillighedskulturen

DSF skal i 2011 strategisk arbejde for at udvide det frivillige arbejde hos medlemsorganisationerne og i organisationen. Som studenterorganisationer repræsenterer vi et væld af ressourcestærke og kompetente studerende. Dette skal udnyttes i det frivillige arbejde, så faglighed samtænkes med studenterpolitik, hvilket både giver mere kompetent

arbejde og udvikling for de frivillige. Det frivillige arbejde foregår selvfølgelig forskelligt i DSF og de enkelte medlemsorganisationer, så udviklingen af det frivillige arbejde skal tage hensyn til de enkelte medlemsorganisationers ressourcer og servicebehov. Der skal udarbejdes en strategi for rekrutteringen, arbejdet og fastholdelsen af den frivillige arbejdskraft, så DSF og medlemsorganisationerne får en stærkere frivillighedskultur og så der kommer flere frivillige til vores organisationer.

#### Forbedre vidensdeling i organisationen

Hos DSF og medlemsorganisationerne foregår der en masse interessant og kompetent arbejde. Har vi viden om hinandens, arbejde er det langt lettere at samarbejde og erfaringsudveksle. Det er derfor en prioritet for DSF at arbejde for, at information om aktivitet i højere grad deles af medlemsorganisationerne imellem og med DSF.

#### Styrkelsen af sekretariatet

DSF skal i 2011 arbejde for at forbedre sekretariatets drift. Kommunikationen mellem medlemsorganisationer og sekretariatet skal forbedres så sekretariatets ressourcer bliver synlige. Det skal også være en målsætning, at sekretariatet styrkes ressourcemæssigt, sådan at det bedre kan understøtte et DSF i fremgang. Konkret skal der arbejdes med medarbejdertrivsel, med fastholdelse og rekruttering af dygtige medarbejdere, ligesom vi skal fokusere på, hvordan vi kan bruge praktikanter. I forlængelse heraf skal der udarbejdes en strategi for, hvordan vi bedst bruger vores ressourcer og hvordan man understøtter organisationens øvrige prioriteter.

#### Tilbud og services til medlemsorganisationer

DSF skal i 2011 udvide og forbedre services og hjælp til de studerende og medlemsorganisationerne. Derudover skal DSF fokusere på at oparbejde en stabil og kompetent kursussektor, der kan tilbyde medlemsorganisationerne både organisatoriske, kampagnemæssige og politiske kurser.

# **Ændringsforslag**

**til**

**Arbejdsplanen**



## Ændringsforslag til indarbejdelse

### ÆF3: Linje 60-61:

"DSF skal arbejde for, at der fra politikernes side igangsættes initiativ til at forbedre studiemiljøet og mindske frafaldet for de videregående uddannelser."

ændres til:

"DSF skal arbejde for, at der fra politikernes side igangsættes initiativ til at mindske frafaldet for de videregående uddannelser, bl.a. gennem initiativer, der forbedrer studiemiljøet, og prærekruttering, der styrker den uddannelsessøgendes indblik i studiet."

Motivation: Afsnittets fokus er jf. overskriften at mindske frafaldet. Forbedring af studiemiljøet er én måde at gøre det på, men i den oprindelige sætning overordnes det at mindske frafaldet. Derudover vil vi gerne have skrevet prærekrutteringsindsats ind, da vi tror på, at en forventningsafstemning inden studiestart kan være med til at mindske frafaldet.

Stillere: Københavns Universitet

**ÆF5: Linie 86-87:**

"Indsættes efter "[...]2011":

Listen over formodede, aktuelle politikområder er ikke nødvendigvis udtømmende, og det forventes af DSF's politiske ledelse, Forum og Bestyrelsen at de reagerer på andre uopsættelige og aktuelle dagsordener – også selvom de ikke måtte være nævnt i Arbejdsplanen."

Motivation: Der er en risiko for, at de mange nævnte politikområder tolkes som en begrænsning af Politisk Ledelses handlemuligheder. Vi stiller dette ændringsforslag med en ambition om, at DSF kan være en organisation der forholder sig hurtigt og dygtigt til aktuelle dagsordener – også selvom de ikke måtte være nævnt i Arbejdsplanen.

Stillet af: RUC.

**ÆF8: Linie 107-108:**

"DSF skal i 2011 arbejde for en højere SU og for at SU'en løn- og prisreguleres med tilbagevirkende kraft."

ændres til:

"DSF skal i 2011 arbejde for at det fortsat vil være muligt at modtage SU i den normerede studietid plus et år, og at SU'en fortsat skal reguleres med lønudviklingen."

Motivation: Den nuværende formulering er mere vidtgående end det SU-papir, som politikkonferencen vedtog i foråret. Ændringsforslaget får arbejdsplanen til at passe med vores politik.

Stillet af: fra SR/AU og politisk ledelse:

**ÆF10: Linie 116-117:**

'Dsf skal...dagsordenen' slettes og erstattes af:

DSF skal derfor arbejde proaktivt på at følge op på folketingspolitikernes løfter gennem de seneste år, angående forbedringer på de videregående uddannelser, så de også bliver effektueret efter det kommende valg. Derudover skal DSF under valgkampen arbejde for at uddannelse kommer på dagsorden.

Stiller: RUC

**ÆF11: Linie 116: (Trukket af forslagsstillerne)**

tilføjelse efter "... udskrevet i 2011."

DSF skal derfor arbejde proaktivt på at fastholde/ følge op på folketingspolitikernes løfter gennem de seneste år, angående forbedringer på de videregående uddannelser også bliver effektueret efter det kommende valg.

Stiller: Studenterrådet ved Roskilde universitet

**ÆF12: Linje 116-117: (Trukket af forslagsstillerne)**

ændres til linje 89 og ændres til:

Folketingsvalg: i løbet af 2011 vil der blive udskrevet folketingsvalg, dette betyder at DSF det kommende år skal arbejde proaktivt for at følge op på at de folketingspolitikker, som har lovet forbedringer på de videregående uddannelser, skal holde deres løfter. Det er også

vigtigt at DSF arbejder videre med at få politikkerne til at komme med endnu flere løfter for forbedringer i uddannelsessystemet. Under folketingsvalgkampen skal DSF aktivt arbejde for at uddannelsesområdet bliver en central del af dagsordenen i valgkampen.

Stiller: Studenterrådet ved Roskilde universitet



# Ændringsforslag til afstemning

## **ÆF1: Linje 48-50:**

"DSF mener, at det er en samfundsinvestering, at flere får en videregående uddannelse. Det kan ikke betale sig for samfundet, at unge afholder sig fra at studere pga. ringe levevilkår eller forsinkes pga. studiejob"

ændres til:

"DSF mener, at det er en investering at flere får en videregående uddannelse. Det er ikke ønskværdigt at unge afholder sig fra at studere pga. ringe levevilkår eller ufrivilligt forsinkes pga. studiejob."

Motivation: Vi vil gerne understrege, at fokus ligger på uddannelse som en samfundsinvestering og derfor udskrive den negativt ladede sætning "Det kan ikke betale sig(...)". Desuden er al forsinkelse ikke nødvendigvis dårlig, så vi vil gerne præcisere, at det drejer sig om ufrivillig forsinkelse.

Stillere: Københavns Universitet

## **ÆF til ÆF1**

DSF mener, at det er en investering at flere får en videregående uddannelse. Det er ikke ønskværdigt at unge afholder sig fra at studere på grund af ringe levevilkår.

Stillere: CBS Students

## **ÆF2: Linie 53:**

Tilføjes:

Som en del af analysen på området, skal DSF udarbejde et forslag på et Studenter Pris Indeks, der afspejler prisudviklingen på de produkter som studerende primært forbruger.

Stillet af: CBS Students

**ÆF til ÆF2**

'skal' ændres til 'bør'

Stillere: CBS Students

**ÆF4: Linie 72-74:**

Sætningen "Samtidig ses det, ..." Slettes

Stilles af: CBS Students

**ÆF til ÆF4**

I stedet for sletning af sætningen omskrives til nedenstående:

Beskæftigelse og samfundsrelevans er desuden vigtige elementer at tænke ind i uddannelserne.

Stillere: CBS Students, RUC

**ÆF6: Linje 97:**

tilføjes:

"Samtidig skal DSF arbejde for, at arbejdsmarkedet bliver bedre til at modtage dimittender."

Motivation: Arbejdsmarkedet har også et ansvar i forhold til dimittendarbejdsløsheden.

Stillere: Københavns Universitet

**ÆF7: Linie 103**

Slettes: ", ... dyr mad"

Stillet af: CBS Students

**ÆF9: Linie 107 til 110 (trækkes af forslagsstiller til fordel for ÆF8)**

Ændret til:

"SU. Flere aktører og politikere arbejder for at forringe SU'en. DSF skal i 2011 arbejde for, at bevare SU'en på dens nuværende niveau, og arbejde for, at eventuelle ændringer af SU'en ikke forringer vilkårene for nogen studerende."

Stillet af: CBS Students

**ÆF13: Linie 147:**

Efter afsnittet "fusioner", tilføjes følgende afsnit:

"Akkrediteringsystemet. Det nuværende akkrediteringssystem er i gang med at blive evalueret. Hvis DSF skal nå at få indflydelse på en eventuel lovændring hen imod et mindre resursekrævende system, er det nu der skal rykkes. Derfor skal DSF i 2011 arbejde aktivt for at søge indflydelse på området.

Motivation: Både ministeriet og ACE Denmark er allerede i fuld gang med at forberede evalueringen.

Stillet af: RUC