
REFERAT AF DSF'S POLITIKKONFERENCE FORÅR 2013

1. ÅBNING AF DSF'S POLITIKKONFERENCE OG VALG AF DIRIGENTER

Jakob Ruggaard åbner politikkonferencen med ledelse af valget af dirigenterne jf. forretningsordnen § 1

2. VALG AF DIRIGENTER

Anders Ehlers, Louise Lipczak og Johanne Skriver er opstillede. De er valgt.

3. INDKALDELSE OG BESLUTNINGSDYGTIGHED

Dirigenterne konstaterer at konferencen er rettidigt indkaldt.

4. VALG AF REFERENTER

Jf. forretningsordnen § 3 vælges også to referenter. Morten Brandrup, Thea Frederiksen og Pernille Miller er opstillede – de er valgt.

5. GENNEMGANG OG GODKENDELSE AF FORRETNINGSORDENEN

Forretningsordnen er godkendt uden ændringer eller kommentarer fra salen.

6. VALG AF STEMMETÆLLERE

Emil Phillipsen SR/RUC og Yonatan Ungermann Goldshtein SR/AU opstiller – de er valgt.

7. NEDSÆTTELSE AF REDAKTIONSUDVALG

Der nedsættes et redaktionsudvalg bestående af: Stefan Larsen SR/RUC, Anders Kjemtrup (CBS), Per Dalbjerg (SR/AU), Jakob Ruggaard (DSF) og Anders Ehlers (Dirigent) - de er valgt

8. PRÆSENTATION AF POLITIKPAPIR OG ARBEJDSPLAN

Rasmus Markussen præsenterede forslaget til politikpapir "Bedre finansiering". Mads Melin præsenterede ændringer til holdningspapiret.

9. PRÆSENTATION AF PROGRAM OG PRAKTISKE OPLYSNINGER

Pernille Høj præsenterede proceduren for indsendelse af ændringsforslag under konferencen. Rasmus Markussen og Mads Melin informerede på vegne af forretningsudvalget om nedsættelse af konferencens ugleudvalg. Charlotte Gjedde, Laura Kofod, Allan Vesterlund og Astrid Østergaard Andersen blev valgt. De er alle medlem af landsforums politikkonferencegruppe.

10. BEHANDLING AF ÆNDRINGSFORSLAG TIL POLITIKPAPIRET *BEDRE FINANSIERING*

Lørdag den 13. april

Tilstede lørdag: KU, AU, CBS, AAU, RUC, DTU, SDU, VIA HORSSENS, IVA, ITU

Alle med fuld mandat til stede med undtagelse af KU (tilstede med 30 mandater) og IVA ØST (tilstede med 3 mandater)

I alt var 136 mandater tilstede.

Ændringsforslag til indarbejdelse (se bilag "Afstemning – ÆF og ÆF til ÆF pp Bedre finansiering")

Redaktionsudvalget havde indstillet ændringsforslag ÆF 8, 9, 15, ÆF til ÆF 15, ÆF 19, ÆF 23, ÆF 26, ÆF 33, ÆF 41, ÆF til ÆF 41, ÆF 51, ÆF til ÆF 51 og ÆF 56 til indarbejdelse (se bilag "Indarbejdelse – ÆF og ÆF til ÆF pp Bedre finansiering")

CBS Students valgte at trække ÆF 20 inden behandling og ingen ønskede den opretholdt.

Redaktionsudvalget havde indstillet ÆF til ÆF 42 til bortfalde, i det det indførte ny politik. Dette blev godkendt.

Redaktionsudvalget havde indstillet ÆF til ÆF46 og ÆF47 til at bortfalde og at forretningsudvalget i stedet opfordres til at indsætte referencerne i politikpapiret såfremt ÆF46 og/eller ÆF47 ikke vedtages. Dette blev godkendt.

DTU ønskede ÆF 15, ÆF til ÆF 15 og 33 til afstemning. De blev behandlet efter behandling af de af redaktionsudvalget ændringsforslag til behandling.

De resterende ændringsforslag til indarbejdelse blev enstemmigt godkendt til indskrivning.

Ændringsforslag til afstemning (se bilag Afstemning – ÆF og ÆF til ÆF pp Bedre finansiering)

Redaktionsudvalget havde indstillet de resterende forslag til afstemning. Redaktionsudvalget havde indstillet en procedure, hvor ændringsforslagene overordnet blev behandlet kronologisk, men med nogle ændringsforslag af samme type ordnet i pakker. Denne procedure blev godkendt.

Pakke 1 indeholder følgende ændringsforslag: 2, 3, 6, 7, 12, 38, 45, 46, 47

Redaktionsudvalget har pakket disse ændringsforslag, da motivationen bag dem er ens. Det indstilles, at debatten af forslagene tages samlet, men at der er afstemning om hver enkelt forslag

ÆF2			
<u>l. 8:</u> Desværre har politikerne hidtil ikke formået at løfte dette ansvar.			
<i>Slettes</i>			
<u>Motivation:</u> Vi mener dette er unødigt konfrontatorisk retorik, der intet konstruktivt fører med sig.			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke

Organisationer:	sdu, aau, ITU, pf	au,ruc, cbs, ku, iva, horsens	-
Mandater:	46	90	-
Faldet			

ÆF3			
<p><u>l. 17- 18:</u> Studerende oplever utilstrækkelig vejledning, manglende feedback på opgaver, alt for få undervisningstimer og for lidt variation i undervisningsformerne.</p> <p><u>Ændres til:</u> Studerende oplever utilstrækkelig vejledning, manglende feedback på opgaver, og på nogle studier alt for få undervisningstimer og uhensigtsmæssig lidt variation i undervisningsformerne.</p> <p><u>Motivation:</u> Det kræver en henvisning at påstå at det er sådan på alle studier, da det ellers blot er et postulat. Hvilket vi mener det er, da vi har flere studier hvor der ikke er for lidt undervisningstimer og/eller variation i undervisningsformer. Vi mener herudover ikke at variation for variationens skyld er ønskeligt.</p>			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	SDU, KU, CBS, IVA	ruc, au, , itu, via horsens	aau
Mandater:	66	55	15
Vedtaget			

ÆF6			
<p><u>l. 22:</u> Disse forhold kan vi som studerende ikke acceptere</p> <p>Slettes</p> <p><u>Motivation:</u> Vi mener dette er en unødigt retorik, der intet konstruktivt indhold har.</p>			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	KU, CBS, AAU, SDU, IVA	AU, RUC, DTU, Horsens	-
Mandater:	81	52	-
Vedtaget			

ÆF7			
<p><u>l. 22 - 26:</u> Hverken samfundet eller den enkelte studerende kan være tjent med, at uddannelserne udvandes, særligt i en tid, hvor Danmark i</p>			

højere og højere grad skal leve af en veluddannet arbejdsstyrke i skarp konkurrence med resten af verden. Investeringer i uddannelse er en investering i fremtiden, og nedskæringer er en direkte hindring for samfundets muligheder for at udvikle sig og skabe velstand og velfærd.

Ændres til:
Danmark er et land der lever af højt uddannet arbejdskraft, hvorfor vi mener at Investeringer i uddannelse er en investering i fremtiden, og nedskæringer er en direkte hindring for samfundets muligheder for at udvikle sig og skabe velstand og velfærd.

Motivation:
Vi mener afsnittet med fordel kan omformuleres til det ovenstående, da det er mindre konfrontatorisk, indeholder samme betydning og fylder mindre.

Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	cbs, iva, sdu, ku, dtu, itu, aalborg	au, ruc, horsens	-
Mandater:	94	42	-
Vedtaget			

ÆF12

l. 49 - 50:
Det medfører, at forskningen i stigende grad afkobles fra undervisningen

Ændres til:
Det medfører i nogle tilfælde at forskningen afkobles fra undervisningen

Motivation:
Vi mener udtalelsen kræver en henvisning for at kunne bevare sin nuværende form. Kan denne ikke fremskaffes er det blot et postulat der ikke kan underbygges og derfor må blødes op til kun at gælde et unævnt antal enkelt tilfælde.

Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	SDU, CBS, AAU	AU, RUC, KU, DTU, ITU, Horsens, IVA	-
Mandater:	48	88	-
Faldet			

ÆF38

l. 105 - 110:
I tider med stigende studenteroptag oplever studerende ofte store pladsproblemer, fordi institutionerne ikke kan udvide bygningsmassen i takt med det stigende behov. Dette problem skyldes både manglende fremsynethed og dårlig planlægning hos institutionerne, men forstærkes af, at taxametersystemet fordeler ekstra midler på baggrund af stigende studenteroptag for sent i forhold til finansieringsbehovet. Politikere må sammen med institutionerne derfor tage ansvar for at sikre de nødvendige tiltag, så der altid er tilstrækkelig plads og gode studiemiljøer til alle studerende.

Ændres til:
I tider med stigende studenteroptag oplever studerende ofte store pladsproblemer, fordi institutionerne ikke kan udvide bygningsmassen i takt med det stigende behov. Dette forstærkes desværre af, at taxametersystemet fordeler ekstra midler på baggrund af stigende studenteroptag for sent i forhold til finansieringsbehovet. Vi foreslår derfor at der i stedet tænkes fremadrettet i finansieringen af uddannelserne, så der altid er tilstrækkelig plads og gode studiemiljøer til alle studerende.

<u>Motivation</u> Vi mener den nuværende formulering er unødigt konfrontatorisk.			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	SDU, CBS, AAU	AU, RUC, KU, DTU, ITU, Horsens, IVA	-
Mandater:	48	88	-
Faldet			

ÆF45			
<u>L. 128:</u> Denne udvikling medfører en række problemer for uddannelserne.			
<u>Ændres til:</u> Vi ser en risiko i denne udvikling da den potentielt kan medføre en række problemer for uddannelserne.			
<u>Motivation</u> Vi mener der bør blødes op i formuleringen, da vi ikke har belæg for det fremførte postulat.			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	SDU, DTU, ITU	RUC, CBS, KU, IVA, Horsens, AU	-
Mandater:	31	105	-
Faldet			

ÆF46			
<u>L. 128 - 130:</u> For det første lægger den eksterne finansiering ofte beslag på det videnskabelige personales (VIP'ernes) tid, så der bliver mindre tid til undervisning, hvorfor VIP'erne i stigende grad afkobles fra uddannelserne. For det første er det i nogle tilfælde set at den eksterne finansiering lægger beslag på det videnskabelige personales (VIP'ernes) tid, så der bliver mindre tid til undervisning, hvorfor VIP'erne i stigende grad afkobles fra uddannelserne.			
<u>Motivation</u> Opblødning, grundet manglende henvisning.			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	SDU	AU, AAU, RUC, CBS, KU, Iva, Horsens, ITU	-
Mandater:	18	118	-
Faldet			

ÆF47			
<p><u>L. 132:</u> For det andet dækker de private eksterne bevillinger kun de udgifter, der er direkte forbundet med forskningsaktiviteter og inkluderer herudover ikke overhead-udgifter</p> <p><u>Ændres til:</u> For det andet dækker de private eksterne bevillinger ofte kun de udgifter, der er direkte forbundet med forskningsaktiviteter og inkluderer herudover sjældent overhead-udgifter</p> <p><u>Motivation</u> Opblødning, grundet manglende henvisning.</p>			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	Ruc, cbs, ku, sdu, iva øst	Au, aau, pf, itu, horsens	-
Mandater:	74	62	-
Vedtaget			

ÆF1			
<p><u>L. 5 - 7:</u> I DSF ser vi uddannelse som en stor værdi for både samfundet og den enkelte, men der følger et stort ansvar med, når der skal være plads og ressourcer til en stadigt større og mere mangfoldig studenterbefolkning.</p> <p><u>Ændres til:</u> DSF ser vi uddannelse som en stor værdi for både samfundet og den enkelte og det danske samfund bygger på en stærk uddannelsesmæssig tradition, hvor vi sikres gratis uddannelse og uddannelsesstøtte. Dette er stort privilegium. Der følger imidlertid et stort ansvar med, når der skal være plads og ressourcer til en stadigt større og mere mangfoldig studenterbefolkning.</p> <p><u>Motivation:</u> Vi er yderst privilegerede hvilket vi mener, bør fremgå af papiret. Vi mener herudover at dokumentets retorik i sin helhed bør blødes op i fht unødigt kritik der smager mere af barndomsjammer end konstruktiv kritik.</p>			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	SDU	AU, AAU, RUC, CBS, KU, Iva, Horsens, ITU	-
Mandater:	33	103	-
Faldet			

Sideordnet afstemning mellem ÆF4 (inklusive afstemning om ÆF til ÆF 4) og ÆF5

Ændringsforslag 4:			
<u>l. 18 - 20:</u> I 2012 var der i gennemsnit kun ca. 8 timers undervisning om ugen på de humanistiske uddannelser, hvor nogle uddannelser havde under 5 undervisningstimer om ugen. På de samfundsvidenskabelige uddannelser var over 50 % af undervisningen forelæsninger.			
<u>Ændres til:</u> Flere universiteter i landet har forpligtet sig til at garantere minimum 12 undervisningstimer om ugen på bachelor uddannelser, og vi opfordrer alle landets uddannelsesinstitutioner vedtage lignende initiativer der sikrer øget uddannelseskvalitet			
<u>Motivation:</u> Vi ved dette er vedtaget på SDU samt andre af landets universiteter. Herudover skriver vi "uddannelseskvalitet" da vi mener det bør være en decentraliseret opgave at beslutte hvordan uddannelseskvalitet bedst sikres. Dette gøres ikke nødvendigvis ved at øge timetallet eller en overvægt af andre undervisningsformer.			
Stillere:	SDU		
Ændringsforslag 5			
<u>l. 19-20:</u> "På de samfundsvidenskabelige uddannelser var over 50% af undervisningen forelæsninger"			
Slettes			
<u>Motivation:</u> Denne fordeling er ikke nødvendigvis et problem i sig selv. Vi skal ikke have tallet med, hvis vi ikke bruger det til at underbygge en konkret påstand.			
Stillere:	PF		
Afstemning om ÆF til ÆF 4			
(dette forslag er ved en fejl ikke med i bilag "Afstemning – ÆF og ÆF til ÆF pp Bedre finansiering")			
tilføjes: ", samt opfordrer til at de nødvendige midler til dette bliver sikret fra centralt hold."			
Stillere:	AAU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	KU, AAU, AU, RUC, Horsens, IVA ØST	CBS, DTU, ITU	-
Mandater:			-
Vedtaget			
Sideordnet afstemning mellem ændret ÆF 4 og ÆF 5			
Afstemning:	For ÆF 4	For ÆF 5	Blanke
Organisationer:	KU, SDU, Iva, Horsens, AAU	RUC, AU, CBS, ITU, DTU	-
Mandater:	70	66	-
Ændret ÆF 4 vedtaget			
Afstemning om indarbejdelse af ændret ÆF 4 i originalteksten			
Afstemning:	For ÆF 4	For ÆF 5	Blanke
Organisationer:	KU, SDU, Iva, Horsens, AAU	RUC, AU, CBS, ITU, DTU	-

Mandater:	70	66	-
Vedtaget			

ÆF10			
<p><u>l. 43 - 45:</u> DSF arbejder derfor for, at de institutioner, der oplever disse problemer, får løftet deres bevillinger, så alle institutioner får gode betingelser for at udbyde forskningsbaseret uddannelse.</p> <p><u>Slettes</u></p> <p><u>Motivation:</u> Vi mener dette kan undværes, da det er indlysende. Udelades det forkortes dokumentets længde, hvilket vi mener, er en fordel.</p>			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	sdu aau	au ruc ku cbs, itu, iva, horsens, dtu,	-
Mandater:	33	103	-
Faldet			

ÆF11			
<p><u>Linje 46-47:</u> "Det er afgørende, at fordelingen af basismidler er så gennemsigtig som muligt, og at midlerne er fordelt efter de reelle behov på uddannelsesinstitutionerne"</p> <p><u>Ændres til:</u> "Det er afgørende, at fordelingen af basismidler er så gennemsigtig som muligt, for at opnå en fair fordeling af midler."</p> <p><u>Motivation:</u> Argumentation: Det er uklart hvad der menes med reelle behov</p>			
Stillere:	CBS		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	Sdu, cbs	au ruc ku, itu, iva, horsens, dtu,	-
Mandater:	33	103	-
Faldet			

ÆF13			
<p><u>Afsnittet L. 50:</u> og det mindsker samtidig forskningsfriheden på universiteterne.</p> <p>Slettes</p> <p><u>Motivation:</u> Vi mener at konkurrence er en optimerende faktor der alt i alt viser sig at have positive effekter. Vi mener derfor ikke at dette</p>			

afsnit bør være der (om noget mener vi at der skal stå det modsatte...)			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	SDU	au, aau, pf, ruc, itu, horsen, iva, KU, CBS	-
Mandater:	18	118	-
Faldet			

ÆF 14			
<p><u>Afsnittet L. 51:</u> DSF mener derfor, at minimum 70 % af de statslige forskningsmidler skal gives som basismidler mod de nuværende ca. 56 %</p> <p><u>Ændres til:</u> Udelades helt eller formulering der understreger at basismidlerne ikke bør fordeles efter de eksisterende historiske faktorer, men i stedet skal følge universiteternes størrelse. <i>Redaktionsudvalget har vurderet at ÆF går på at slette l. 51.</i></p> <p><u>Motivation:</u> Vi kan godt stille os spørgende overfor om dette er bedre end igennem 'Det Frie Forskningsråd'? Vi ønsker bare en lige fordeling eller en fordeling på baggrund af størrelse.</p>			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	SDU	au, aau, pf, ruc, itu, horsen, iva, KU, CBS	-
Mandater:	18	118	-
Faldet			

Pakke 2 indeholder følgende forslag: 16, 21, 22

Redaktionsudvalget havde indstillet forslagene til i pakken da de alle handler om taxameterfinansieringen. Det indstilles at debatten tages samlet og afstemningerne om hvert forslag for sig.

ÆF 16	
<p><u>Tilføjelse efter linje 52:</u> "Dog arbejder vi frem mod 100% finansiering gennem frie ubundne basismidler, på lang sigt"</p> <p><u>Motivation</u> Vi kan ikke på noget niveau acceptere at forskning bliver afkoblet undervisning og forskningsfirheden bliver kompromitteret. Vi har et godt og relevant delkrav på 70 %, men vi skal ikke lade vores principper diktere af hvad der umiddelbart er meningsfuldt nu og her. Vi skal være bevidste om vores langsigtede mål. Hvis vi mener basismidler er bedre end konkurrencemidler skal vi stå ved det og arbejde henimod at det.</p>	
Stillere:	SR/AU

Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	AU, ruc	CBS, ku, itu pf aau iva	Horsens
Mandater:	38	94	
Faldet			

ÆF 21			
<p><u>Indsættes efter sætningen i bulleten i linje 61:</u> ”, men på lang sigt 100%”</p> <p><u>Motivation</u> Vi kan ikke på noget niveau acceptere at forskning bliver afkoblet undervisning og forskningsfriheden bliver kompromitteret. Vi har et godt og relevant delkrav på 70 %, men vi skal ikke lade vores principper diktere af hvad der umiddelbart er meningsfuldt nu og her. Vi skal være bevidste om vores langsigtede mål. Hvis vi mener basismidler er bedre end konkurrencemidler skal vi stå ved det og arbejde henimod at det.</p>			
Stillere:	SR/AU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	AU, ruc	CBS, ku, itu pf aau iva	Horsens
Mandater:	38	94	4
Faldet			

ÆF 22			
<p><u>Efter linje 62 tilføjes:</u> Uddannelsesinstitutionerne, i sidste ende, udelukkende bliver finansieret af ubundne eller ikke- nøgleregulerede bevilliger, hvilket eksempelvis kunne være basistilskuddet.</p> <p><u>Motivation</u> Hvis det forslaget ovenfor kommer igennem giver det mening også at have en bulle, sådan som papiret er bygget op.</p>			
Stillere:	SR/AU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	AU, ruc	CBS, ku, itu pf aau iva	Horsens
Mandater:	38	94	4
Faldet			

ÆF 17			
<p><u>Tilføjelse efter linje 57:</u> ”Det er desuden vigtigt for en, ikke-taxameterbaseret finansiering, at der på de enkelte uddannelsesinstitutioner er et system der har forståelse for og repræsenterer deres reelle behov. En demokratisk styring er det eneste middel til at sikre at en ubundet pose penge på et kvalificeret grundlag kan blive retfærdigt fordelt. For at en ubundet finansiering kan fungere optimalt er det derfor nødvendigt med en demokratisk indretning af uddannelsesinstitutionerne.</p> <p><u>Motivation</u></p>			

Vi synes papiret mangler et bud på en positiv finansieringsform og ved at gøre opmærksom på at ubundne midler og demokratisk styring af uddannelsesinstitutionerne må tænkes som uadskillelige, tror vi der kan laves en model der vil fungere godt. Sammen med de øvrige krav fx om minimum finansiering svarende til 20 konfrontationstimer om ugen og de andre standarder for uddannelseskvalitet er vi ved at have nogle stærke principper for en god finansiering.			
Stillere:	SR/AU		
ÆF til ÆF 17			
<p><u>Den forslåede tilføjelse:</u> Det er desuden vigtigt for en, ikke-taxameterbaseret finansiering, at der på de enkelte uddannelsesinstitutioner er et system der har forståelse for og repræsenterer deres reelle behov. En demokratisk styring er det eneste middel til at sikre at en ubundet pose penge på et kvalificeret grundlag kan blive retfærdigt fordelt. For at en ubundet finansiering kan fungere optimalt er det derfor nødvendigt med en demokratisk indretning af uddannelsesinstitutionerne.</p> <p><u>Ændres til:</u> Det er desuden vigtigt for enhver finansiering, at der på de enkelte uddannelsesinstitutioner er et system der har forståelse for og repræsenterer deres reelle behov. En demokratisk styring er det eneste middel til at sikre at en ubundet pose penge på et kvalificeret grundlag kan blive retfærdigt fordelt. For at en ubundet finansiering kan fungere optimalt er det derfor nødvendigt med en demokratisk indretning af uddannelsesinstitutionerne.</p> <p><u>Motivationen:</u> Formålet er at lade det demokratiske princip i det oprindelige ændringsforslag blive stående, uafhængigt af finansieringsformen. Det oprindelige ændringsforslag er en del af en sammenhængende pakke - nu tillader vi at demokratidelen kan stå for sig selv. Dertil ligger der en holdning om, at en retfærdig fordeling af midler ikke er afhængig af en flink rektor - men af demokratiske principper.</p>			
Stillere:	SR/AU, SR/KU, SR/RUC		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	ruc ku aau pf horsens og resten	au	SDU
Mandater:	88	30	18
Vedtaget			
Afstemning om ændret ÆF 17			
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	ku ruc au iva horsens	itu sdu cbs aau	
Mandater:	75	61	-
Vedtaget			

Der blev holdt pause og efter pausen forlod Horsens salen. Der var dermed 132 antal mandater tilstede.

ÆF 18
<p><u>Linje 59:</u> "Særligt lave basistilskud"</p> <p><u>Ændres til:</u> "forholdsmæssigt lave basistilskud i forhold til udgifter"</p> <p><u>Motivation:</u> Dækker bedre det, der menes med sætningen. Det er ikke helt klart, hvad skal man forstå ved ordet "særligt".</p>

Stillere:	PF		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	au aau pf itu	Cbs ruc ku iva	SDU
Mandater:	58	56	18
Vedtaget			

ÆF 24			
<p><u>Efter l. 67 tilføjes</u> Dette medfører positive incitamenter for universiteterne i form af at pengene følger de studerende, hvilket medfører at universiteterne aktivt må bestræbe sig på at skabe et attraktivt studiemiljø, samt igennem færdiggørelsesbonusen at universiteterne sikrer rammerne for at en uddannelse kan færdiggøres til normeret tid.</p> <p><u>Motivation:</u> Vi mener det bør anerkendes i højere grad at taxametersystemet medfører positive incitamenter.</p>			
Stillere:	SDU		
ÆF til ÆF 24			
<p><i>Redaktionsudvalget tolker at dette ÆF til ÆF erstatter ÆF24:</i> Dette medfører dels nogle positive incitamenter for at universiteterne må bestræbelser sig på at sikre attraktive og velfungerende studier samt fjerne administrative barrierer for at uddannelsen kan færdiggøres uden unødige forsinkelser</p>			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	aau ruc cbs ku sdu pf itu iva	Au	-
Mandater:	102	30	-
Vedtaget			
Afstemning om indarbejdelse af ændret ÆF 24			
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	sdu cbs, aau	au ruc ku pf itu, iva	Horsens
Mandater:	48	84	-
Faldet			

ÆF 25			
<p><u>l. 67 - 74:</u> Selvom der kan være visse positive aspekter ved, at pengene følger de studerende, er DSF er stærkt kritiske overfor denne outputbaserings, fordi den giver institutionerne flere uheldige incitamenter til skade for vores uddannelser. For det første medfører den et ensidigt fokus på at få studerende igennem så hurtigt som muligt, med stor risiko for, at det faglige niveau sænkes. For det andet tvinger taxametersystemet universiteterne til at konkurrere om de studerende i stedet for at etablere meningsfulde samarbejder. Dette viser sig blandt andet ved, at universiteterne i stigende grad bruger ressourcer på reklamer og branding og ved at mobilitet mellem institutionerne ofte gøres mere besværlig for de studerende end nødvendigt.</p> <p><u>Ændres til:</u></p>			

Desværre giver taxametersystemet også universiteterne incitament til at sænke det faglige niveau på uddannelserne, hvilket har ført til et uacceptabelt niveau af tvivl og utilfredshed blandt studerende såvel som undervisere. Frygten for dette faglige skred fylder i dag for meget i debatten (og kulturen) på universiteterne, hvorfor vi mener det er nødvendigt at reagere resolut. Vi mener løsningen er to delt. 1) Det må afklares i hvilket omfang niveauet på de danske universiteter rent faktisk er faldende, samt 2) der må reageres resolut over for den eksisterende situation, indtil resultatet af før nævnte undersøgelse forelægges. Dette mener vi kan gøres ved at det tydeliggøres over for institutter såvel som studienævn at ansvaret for uddannelsernes økonomi og faglighed til en hver tid skal være adskilt og at studienævnenes frommeste opgave er at være faglighedens vagthund. Dette er den eneste måde hvorpå taxametersystemets kontraproduktive incitamentsstruktur kan neutraliseres.

Motivation:

Vi er grundlæggende for taxametersystemet, men anerkender i den grad at der er et stort problem i at der på de danske universiteter internt (om ikke også eksternt) stilles spørgsmålstegn ved fagligheden.

Vi ønsker at det tydeliggøres, både overfor studienævnene og den økonomiske ledelse, at det er studienævnenes opgave at sikre fagligheden. Økonomien må ikke være en faktor i disse

overvejelser. Vi ser desværre nu studienævn der i deres beslutninger overvejer økonomi og størrelse af optag/bestående for at sikre deres økonomiske eksistensgrundlag. (rent praktisk presses studienævnene indirekte fra institutternes side ved at store studier fordeles med de dygtigste undervisere og ønsket om forskningsbaseret kvalitetsundervisning dermed kun kan indfries hvis studiet har den kritiske masse).

Vi overvejer herudover om der bør tilføjes noget konkret a la: Vi ved fra studieledere at der i dag kan opleves et indirekte pres fra institutterne, eksempelvis grundet fordelingen af de dygtigste undervisere; Jo flere studerende, jo bedre undervisningskvalitet.

Stiller: SDU

Stillere:	SDU		
ÆF til ÆF 25			
<i>Redaktionsudvalget vurderer, at dette er et forslag om at erstatte ÆF25</i>			
Det er centralt for DSF at taxametersystemet ikke giver universiteterne incitament til at sænke det faglige niveau, derfor skal økonomi og faglighed være klart adskilt, således at studienævnet først og fremmest har til opgave at sikre det faglige niveau uden at blive presset økonomisk. Yderligere mener DSF, at der skal foretages en dybdegående redegørelse, der klarlægger om det faglige niveau på universiteter er faldet.			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	sdu, ruc, dtu, itu, aau	au, ku, iva, cbs,	-
Mandater:	54	78	-
Faldet			
Afstemning om indarbejdelse af uændret ÆF 25			
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	CBS, SDU	au pf itu ruc ku iva aau	
Mandater:	33	99	-
Faldet			

Sideordnet afstemning mellem mellem ÆF 27 og ÆF 28

Ændringsforslag 27:

<p><u>L. 79 - 80:</u> Det er derfor i de studerendes interesse, at andre parametre end output spiller ind i fordelingen af midlerne. Disse parametre skal fokusere på det faktiske finansieringsbehov på den enkelte uddannelse og tage højde for studenteroptag og studenterbestand.</p> <p><u>Ændres til:</u> Flere universiteter i landet har forpligtet sig til at garantere minimum 12 undervisningstimer om ugen på bachelor uddannelser, og vi opfordrer alle landets uddannelsesinstitutioner vedtage lignende initiativer der sikrer øget uddannelseskvalitet</p> <p><u>Motivation:</u> Vi ved dette er vedtaget på SDU samt andre af landets universiteter. Herudover skriver vi "uddannelseskvalitet" da vi mener det bør være en decentraliseret opgave at beslutte hvordan uddannelseskvalitet bedst sikres. Dette gøres ikke nødvendigvis ved at øge timetallet eller en overvægt af andre undervisningsformer.</p>			
Stillere:		CBS Students	
Ændringsforslag 28:			
<p><u>L. 78 – 81:</u> Det er derfor i de studerendes interesse, at andre parametre end output spiller ind i fordelingen af midlerne. Disse parametre skal fokusere på det faktiske finansieringsbehov på den enkelte uddannelse og tage højde for studenteroptag og studenterbestand. I den rette udformning kan kvalitetsparametre også spille ind i fordelingen af midler.</p> <p><u>Ændres til:</u> Vi mener derfor at taxametersystemet bør indrettes så det tager højde for sådanne fluktuationer.</p> <p><u>Motivation:</u> Sætningen behøver blot henviser til sætningen ovenfor hvor problemet beskrives. Dette gør teksten kortere og mere præcis.</p>			
Stillere:		SDU	
Afstemning:	For ÆF 27	For ÆF 28	Blanke
Organisationer:	Alle	Ingen	-
Mandater:	132	0	-
27 vinder			
Afstemning om indarbejdelse af ÆF 27 i originalteksten			
Afstemning:	For:	Imod:	Blanke
Organisationer:	AU, KU, CBS, RUC, ITU, IVA øst, AAU		
Mandater:	132	0	-
Vedtaget			

Sideordnet afstemning mellem mellem ÆF 29 og ÆF 29b
Ændringsforslag 29:

<p>Redaktionsudvalget har sendt ÆF med fejl ud. 11. 81 - 82: Det er afgørende for DSF, at fordelingsprincipperne er så gennemsigtige, forudsigelige og administrativt simple at håndtere som muligt, og at de fordrer udvikling og samarbejde frem for konkurrence</p> <p><u>Slettes:</u> "...frem for konkurrence"</p> <p><u>Motivation:</u> Vi mener konkurrence generelt er positivt, men anerkender også at konkurrence kan være negativt. Hvis sætningen skal beholdes foreslår vi at det understreges at det er negativ konkurrence vi ikke ønsker</p>			
Stillere:	SDU		
Ændringsforslag 29b:			
<p>1. 82 konkurrence</p> <p><u>Ændres til:</u> Negativ konkurrence</p> <p><u>Motivation:</u> Vi mener konkurrence generelt er positivt, men anerkender også at konkurrence kan være negativt. Hvis sætningen skal beholdes foreslår vi at det understreges at det er negativ konkurrence vi ikke ønsker</p>			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For ÆF 29	For ÆF 29b	Blanke
Organisationer:	AAU, RUC	IVA, ITU, KU, AU, RUC	CBS, DTU
Mandater:	23	84	25
ÆF 29b vinder den sideordnede afstemning			
Afstemning om indarbejdelse af ÆF 29b i originalteksten			
Afstemning:	For:	Imod:	Blanke
Organisationer:	sdu og aau	IVA, ITU, KU, AU, RUC	DTU
Mandater:	33	89	10
Faldet			

Sideordnet afstemning mellem mellem ÆF 30 og ÆF 31

Ændringsforslag 30:

Ændringsforslag 30

linje 88:

"Især de laveste taxametertakster svarer..."

Ændres til

"Taxametertaksteme svarer..."

Motivation: Det er ikke kun er de laveste taxametre, men taxametrene generelt, der er for lave. Der er ingen kilde på, at de lave taxametre skulle give større underfinansiering end de andre, og pointen med sætningen er, at de alle sammen burde sættes op.

Stillere:	PF		
Ændringsforslag 31:			
<p><u>L. 88 – 93:</u> Især de laveste taxametertakster svarer slet ikke til uddannelsernes behov og giver hverken plads til tilstrækkelige mængder undervisning eller til moderne undervisningsformer, der kræver tilstrækkeligt med undervisere og fysiske rammer med plads til f.eks. gruppearbejde.</p> <p><u>Ændres til:</u> Taxameter-systemet underfinansierer i dag de uddannelser der befinder sig på den laveste taxameter-takst, hvilket vi frygter ligger til grund for det ensidige valg af undervisningsformer på humaniora og samfundsvidenskab. Herudover observeres der en relativt højere færdiggørelsestid (HENV) samt frafald (HENV) på de humanistiske og samfundsvidenskabelige studier, hvilket vi frygter også skyldes problemer forbundet med underfinansiering. Vi frygter herudover at disse forhold også påvirker fagligheden på de berørte studier. DSF mener at denne kritik er for udbredt internt på landets universiteter til at den bør blive tiet ihjel som det gøres på nuværende tidspunkt, og DSF vil derfor aktivt arbejde for at problematikken undersøges, så en handlingsplan kan konkretiseres.</p> <p><u>Motivation</u> Om man er enig eller uenig i sammenhængen mellem underfinansiering og færdiggørelsestid, frafald og faglighed mener vi, i og for sig, er underordnet, da miljøet på de danske universiteter i dag er voldsomt præget af en splid imellem de studier/fakulteter der får den højeste takst versus den laveste, hvorfor vi mener at en undersøgelse af sagen er yderst presserende. Tvivlen og spliden må stoppes.</p>			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For ÆF 30	For ÆF 31	Blanke
Organisationer:	au pf itu	-	ruc ku iva sdu cbs aau
Mandater:	43	0	89
ÆF 30 vinder den sideordnede afstemning			
Afstemning om indarbejdelse af ÆF 30 i originalteksten			
Afstemning:	For:	Imod:	Blanke
Organisationer:	AU, DTU, ITU	RUC, KU, SDU, CBS, AAU, IVA	-
Mandater:	43	89	-
Faldet			

Pakke 3 indeholder forslag 32 (inklusive alle ÆF til ÆF 32) og 40.

Forslagene er samlet da de begge forholder sig til antallet af konfrontationstimer. Debatten tages samlet og afstemningen separat.

ÆF 32

<p><u>Linje 94-96:</u> DSF går ind for, at alle taxametertaksterne løftes, så de stemmer overens med den enkelte uddannelses reelle behov. Taksterne skal være på et niveau, der giver økonomisk råderum til, at alle uddannelser har midler og undervisningskapacitet til at udbyde 20 konfrontationstimer om ugen i minimum 16 uger pr. semester.</p> <p>Ændres til: DSF går ind for, at taxametersystemet ændres så alle studerende får lige meget interaktion med undervisere, uafhængigt af deres uddannelsesretning og institution. Taksterne skal være på et niveau, der giver økonomisk råderum til, at alle uddannelser har midler og undervisningskapacitet til at kunne udbyde minimum 12 konfrontationstimer om ugen i minimum 16 uger.</p> <p><u>Motivation:</u> Formuleringen skal sikre at danske studerende modtager lige meget undervisning, hvad end de studerer, men at det naturligvis forudsætter at den mængde undervisning er dyrere på f.eks. naturvidenskabelige uddannelser end den f.eks. er på humanistiske og samfundsvideenskabelige. Samtidig er det vigtig at vi ikke spiser af vores egen kage, men forsøger at løfte systemet med henblik på en udligning af undervisningstimer per studerende.</p> <p>Den nye argumentation passer bedre med argumentationen i linje 116-117 og linje 96</p>			
Stillere:		CBS Students	
<p>ÆF1 til ÆF 32 Linje 94-96: "Minimum 12 konfrontationstimer" ændres til "minimum 16 konfrontationstimer." Motivation: Der er tydeligvis hverken enighed om 12 timer eller 20 timer, så vi foreslår minimum 16 konfrontationstimer som et kompromis.</p>			
Stillere:		CBS Students, AAU	
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	AAU, AU, RUC, CBS, DTU, ITU	ku iva	-
Mandater:	99	33	-
Vedtaget			
<p>Æf2 til ÆF 32 "får lige meget interaktion" ændres til "får lige meget mulighed for at få" Motivation: Så ikke alle behøver, at få den mængde interaktion – de skal bare have muligheden, uden at være begrænset økonomisk.</p>			
Stillere:		CBS Students, DTU	
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	Alle	Ingen	-
Mandater:	132	0	-
Vedtaget			
<p>ÆF3 til ÆF 32 efter "uger" tilføjer "pr semester</p>			
Stillere:		CBS Students, DTU	
Afstemning:	For ÆF 4	For ÆF 5	Blanke
Organisationer:	KU, SDU, Iva Øst, AAU, DTU, CBS, ITU		-

Mandater:	132	0	-
Vedtaget			
Afstemning om ÆF 32 med rettelser			
Stillere:	CBS Students, DTU		
Afstemning:	For:	Imod	Blanke
Organisationer:	sdu csb aau	au ruc ku pf itu iva	-
Mandater:	48	84	-
Faldet			

ÆF 40 falder bort, da ÆF 32 faldt og ÆF var en konsekvens rettelse såfremt ÆF 32 blev vedtaget.

ÆF 34			
<p>Efter afsnittet sluttende i linje 100 indsættes: Desværre er der for mange studier der i dag ikke giver studerende det rette grundlag for at forsætte deres karriere efter endt studie. Det ses ved at studerende ikke har fået en ordentlig forståelse af egne kompetencer og de rette værktøjer til at koble teoretisk viden til praktisk erfaring. Dette betyder desværre at studerende er nødt til at tage ekstra kurser for at få jobmuligheder og ikke ende i arbejdsløshed. DSF mener derfor, at studierne skal motiveres til at skabe et samlet forløb, hvor den studerende får den teoretiske og praktiske erfaring, der skal til for at den studerende kan påtage sig arbejde fra dag ét efter endt studie. Derfor ønsker DSF indførelsen af en Erhvervsbonus, så studierne aktivt arbejder for at sikre job til deres studerende efter studiet.</p> <p><u>Motivation:</u> Vi mener dette er en ambitiøs måde at tackle den høje dimittendarbejdsløshed. Herudover mener vi at dette er et skridt i den rigtige retning for universiteterne, nemlig i mod erkendelsen af at universitetet i dag i høj grad er producent af aktive i erhvervslivet.</p>			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	SDU	Cbs, ruc, ku, iva, AAU, AU, ITU	-
Mandater:	18	114	-
Faldet			

I pakke 4 indgår ÆF, 35, ÆF36 og ÆF 37

Det foreslås, at der stemmes om ÆF36 før ÆF35 og ÆF37, da disse er mest vidtgående. Der stemmes sideordnet om ÆF35 og ÆF37.

ÆF 36	
<p>1102-103: Den nuværende rammestyring fører desuden til u hensigtsmæssig konkurrence mellem universiteterne.</p> <p>Slettes. <u>Motivation:</u> Er allerede nævnt i linje 71-73</p>	
Stillere:	CBS Students

Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	sdu, Ku, IVA, Aau cbs	au pf ruc itu	-
Mandater:	81	51	-
Vedtaget			

Sideordnet afstemning mellem mellem ÆF 35 og ÆF 37

<p>Ændringsforslag 35 <u>101 - 104:</u> Ligesom taxametersystemet giver færdiggørelsesbonussen universiteterne uheldige incitamenter til at presse studerende hurtigere igennem uddannelserne og til at sænke kvaliteten. Den nuværende rammestyring fører desuden til uhensigtsmæssig konkurrence mellem universiteterne. Færdiggørelsesbonussen skal derfor omlægges til frie basismidler eller øvrige uddannelsesstøttilskud.</p> <p>Slettes</p> <p><u>Motivation:</u> Vi ønsker at bevare færdiggørelsesbonussen da den sikrer et godt incitament for universiteterne (det sikres at studierne sikrer at 5 årige studier tager 5 år)</p>			
Stillere:	SDU		
<p>ÆF 37 l. 103 -104 "Færdiggørelsesbonussen skal derfor omlægges til frie basismidler eller øvrige uddannelsesstøttilskud"</p> <p><u>Ændres til:</u> "Færdiggørelsesbonussen skal derfor omlægges til det almene taxametertilskud."</p> <p><u>Motivation:</u> Inden for det nuværende finansieringssystem vil der være fordele ved at lade færdiggørelsesbonussen følge den enkelte studerende via taxametertilskuddet, for ikke automatisk at tilgodese forskningstunge universiteter - men målrette midlerne uddannelsesområdet. På denne måde tilgodeser vi, at der kan udbydes god undervisning til mange studerende.</p>			
Stillere:	SR/KU		
Afstemning:	For ÆF 35	For ÆF 37	Blanke
Organisationer:	sdu	au, ruc, ku, iva, aau	cbs, itu og dtu
Mandater:	18	86	28
ÆF 37 vinder den sideordnede afstemning			
Afstemning om indarbejdelse af ÆF 37 i originalteksten			
Afstemning:	For:	Imod:	Blanke
Organisationer:	ruc ku aau iva	au, sdu, cbs, dtu, itu	-
Mandater:	56	76	-
Faldet			

ÆF 39			
<p><u>Efter linje 110 tilføjes:</u> ”DSF er kritiske for om ovennævnte problemer med negative incitamentsstrukturer kan løses indenfor rammerne af taxametersystemet også hvis parametrene udvides til andre (parametre) end output. Dette mener vi fordi, de problematiske incitamenter kommer af selve taxameterstrukturen. På lang sigt ønsker DSF derfor en afvikling af taxameterstrukturen. På kort sigt anerkender DSF dog at taxametersystemet er en realitet og ønsker derfor at byde ind med konkrete ændringer der kan forbedre systemet”</p> <p><u>Motivation:</u> Vi ser ideelt set et uddannelsessystem hvor midlerne er faste og universiteterne over en længere periode kan have sikkerhed er den bedste form for finansiering. Taxameterstrukturen er altid præget af usikkerhed og producere uafhængigt af hvilke parametre der måles på negative incitamenter. Parametrene kan være dårlige eller mindre dårlige, men vi mener, vi må gå til problemets kilde og er derfor på lang sigt i mod taxameterfinansiering.</p>			
Stillere:	SR/AU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	au, ruc	cbs, ku, sdu, iva, aau, dtu, itu	-
Mandater:	38	94	-
Faldet			

ÆF 42			
<p>l. 176 – OBS linienummer er blevet korrigeret Efter sætningen "... skal gøres permanent.”</p> <p><u>Tilføjes</u> ”Desuden skal brugerbetaling for internationale studerende afskaffes. ”</p> <p><u>Motivation:</u> DSF er imod brugerbetaling. Punktum. Dette bør også indebære brugerbetaling for internationale studerende. Det at rejse til et andet land for at dygtiggøre sig bør være en ret der ikke er afhængig af pengepungen. På de danske uddannelsesinstitutioner har vi glæde af et diversit studiemiljø med studerende fra ikke blot forskellige verdensdele, men også forskellige sociale baggrunde. Eftersom rigtigt mange (over halvdelen) vælger at blive i Danmark efter endt studietid og arbejde er der også økonomiske gevinster at hente for samfundet.</p>			
Stillere:	SR/KU, SR/RUC		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	au ruc ku iva og en fra sdu	cbs, aau, dtu, itu og resten af sdu	-
Mandater:	89	60	-
Vedtaget			

ÆF 43			
<p><u>Efter linje 120 tilføjes:</u> ”DSF anerkender desuden, at der er udgifter forbundet med at øge den sociale mobilitet på uddannelsesinstitutionerne. Vi ønsker derfor et socialt taxameter, der kompenserer universiteter, der tager et samfundsansvar ved at uddanne studerende med særlige sociale udfordringer, som muligvis ikke udgør en økonomisk gevinst for universitetet, under det nuværende taxametersystem. Dette må dog aldrig ske på bekostning af uddannelsernes faglige niveau.</p> <p><u>Motivation:</u> Vi ønsker at uddannelsesinstitutionerne tager et socialt ansvar og sociale taxameter kunne være et incitament til at</p>			

institutionerne tog ansvaret for social mobilitet på sig.			
Stillere:	AAU, SR/RUC, SR/AU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	au ruc ku iva aau	pf sdu cbs itu	-
Mandater:	86	46	-
Vedtaget			

Sideordnet afstemning mellem mellem ÆF 44a og ÆF 44b

<p>ÆF 44a</p> <p><u>L. 122 - 123:</u> DSF mener grundlæggende set, at finansiering af uddannelser i Danmark er et offentligt ansvar, og at uddannelserne skal finansieres af ubundne offentlige midler, som institutionerne frit kan disponere over.</p> <p><u>Slettes</u></p> <p><u>Motivation</u> 2 ting: 1) Vi mener ikke det grundlæggende er et offentligt ansvar at finansiere uddannelserne, i hvert fald ikke fuldt. 2) Vi beder om flere penge og så er det tåbeligt grundlæggende at modsætte sig de eneste der reelt har flere penge...</p>			
Stillere:	SDU		
<p>ÆF 44b</p> <p><u>L. 122 - 123:</u> DSF mener grundlæggende set, at finansiering af uddannelser i Danmark er et offentligt ansvar, og at uddannelserne skal finansieres af ubundne offentlige midler, som institutionerne frit kan disponere over.</p> <p><u>Ændres til:</u> DSF mener grundlæggende set, at sikring af finansiering af uddannelser i Danmark er et offentligt ansvar, og at uddannelserne skal finansieres af ubundne offentlige midler, som institutionerne frit kan disponere over.</p> <p><u>Motivation</u> 2 ting: 1) Vi mener ikke det grundlæggende er et offentligt ansvar at finansiere uddannelserne, i hvert fald ikke fuldt. 2) Vi beder om flere penge og så er det tåbeligt grundlæggende at modsætte sig de eneste der reelt har flere penge...</p>			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For ÆF 44a	For ÆF 44b	Blanke
Organisationer:	-	AU, ku, sdu, itu, IVa	ruc, dtu, cbs, aau
Mandater:	0	84	48
ÆF 44b vinder den sideordnede afstemning			
Afstemning om indarbejdelse af ÆF 44b i originalteksten			
Afstemning:	For:	Imod:	Blanke
Organisationer:	SDU	au, cbS, dtu, itu,	-

		KU, RUC, AAU, IVA	
Mandater:	18	114	-
Faldet			

Redaktionsudvalget havde indstillet ÆF48 og ÆF49 til Sideordnet afstemning, men KU og SDU kaldte procedure og der stemmes om forslagene enkeltvis.

ÆF 48			
<p><u>L. 136 - 139:</u> For at imødegå disse udfordringer mener DSF, at der fra politisk hold må stilles krav om, at eksterne midler også bidrager til uddannelse. Dette bidrag skal enten ske direkte i form af, at en del af midlerne går til undervisning eller indirekte ved at der i forbindelse med forskningsprojekterne oprettes praktikpladser, specialepladser eller lignende.</p> <p><u>Ændres til:</u> For at imødegå disse udfordringer mener DSF, at der fra politisk hold må stilles krav om, at samtlige omkostninger forbundet med eksternt bestilt forskning dækkes af de eksterne midler.</p> <p><u>Motivation</u> Der sluttes i den eksisterende sætning fra problemet ”at overhead udgifterne ikke dækkes” til at ”de private skal finansiere uddannelse” hvilket vi mener ikke fungerer rent ’videnskabsteoretisk’. Vi mener at ønsket om at der udover at overhead udgifter i stedet bør komme i en sætning for sig selv (jf. næste ændringsforslag)</p>			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	sdu, ku, aau, iva	au, ruc, dtu, cbs, itu	-
Mandater:	66	66	0
Faldet - stemmelighed			

ÆF 49			
<p><u>L. 137 - 139:</u> Dette bidrag skal enten ske direkte i form af, at en del af midlerne går til undervisning eller indirekte ved at der i forbindelse med forskningsprojekterne oprettes praktikpladser, specialepladser eller lignende.</p> <p><u>Ændres til:</u> Vi foreslår herudover at der fra privat side ydes et bidrag der sikrer at en del af midlerne går til undervisning eller indirekte ved at der i forbindelse med forskningsprojekterne oprettes praktikpladser, specialepladser eller lignende</p> <p><u>Motivation</u> Som angivet til ændringen ovenfor.</p>			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	SDU	Ku, au, cbs, aau, ruc, pf, iva, itu	-
Mandater:	18	114	-
Faldet			

Pakke 5 indeholder: 50, ÆF og ÆF 50, 54, 55

Forslagene er samlet i en pakke da de alle forholder sig til frikøb af forskere. Der indstilles til samlet diskussion af forslagene og individuel afstemning af hvert enkelt forslag.

ÆF 50			
<p><u>Linje 139-140:</u> Der skal også stilles krav om, at institutionerne ikke lader forskere frikøbe fra undervisning.</p> <p><u>Ændres til:</u> Der skal stilles krav om, at institutionerne i mindre grad lader forskere frikøbe fra undervisningen.</p> <p><u>Motivation:</u> Skal sikre fleksibilitet i systemet, samt skabe mulighed for at nogle forskere kan køre 100% forskerkarriere.</p>			
Stillere:	CBS Students		
ÆF til ÆF 50			
<p><u>Ændringsforslaget:</u> Der skal stilles krav om, at institutionerne i mindre grad lader forskere frikøbe fra undervisningen.</p> <p><u>Ændres til:</u> Der skal stilles krav om, at institutionerne i mindre grad lader forskere frikøbe fra undervisning således, at en forsker ikke kan frikøbes i en sammenhængende periode på over to år og ikke kan frikøbes i flere, på hinanden følgende perioder uden at varetage undervisning, vejledning mv.</p> <p><u>Motivation:</u> Vi mener principielt, at det er vigtigt at undervisning er forskningsbaseret og at forskning er undervisningsbaseret. Princippet kan udelukkende opretholdes, hvis undervisning foretages af forskere og alle forskere underviser. Samtidig anerkender vi, at det er vigtigt at skabe fleksibilitet så forskere i perioder kan vie 100 % af deres tid til forskning, men også vigtigt at ingen forskere afkobles 100 % fra undervisningen.</p>			
Stillere:	SR/AU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	au ruc ku pf itu iva	sdu cbs aau	-
Mandater:	84	48	-
Vedtaget			
Afstemning om ændret ÆF 50			
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	au pf itu ku ruc cbs iva aau	-	SDU
Mandater:	114		18
Vedtaget			

ÆF 54

<u>Konsekvensrettelse:</u> Linje 147 ændres til samme formulering som ÆF 50			
<u>Motivation:</u> Skal sikre fleksibilitet i systemet, samt skabe mulighed for at nogle forskere kan køre 100% forskerkarriere			
Stillere:	CBS Students		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	sdu cbs	au, ruc, ku, dtu, itu, iva	aau
Mandater:	33	84	15
Faldet			

ÆF 55			
<u>ÆF til linje 147:</u> Efter sætningen tilføjes ”i en periode på over to år”			
<u>Motivation:</u> Vi ønsker ikke unødigt meget rigiditet. Frikøb over kortere perioder kan have positive effekter på vores uddannelse, når forskeren kommer tilbage som underviser, og det ønsker vi, at der fortsat skal være mulighed for.			
Stillere:	SR/KU, PF		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	au ruc ku cbs itu pf iva	-	sdu aau
Mandater:	99		33
Vedtaget			

ÆF 52			
<u>ÆF til linje 145, 147, 148:</u> ”centrale” slettes			
<u>Motivation:</u> Igen en bekymring om risikoen for øget politisk kontrol.			
Stillere:	PF		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	sdu, ku, ruc, iva, dtu, itu	aau, au, cbs	-
Mandater:	72	60	-
Vedtaget			

ÆF 53

<p><u>ÆF til linje 145:</u> Efter ”der stilles centrale krav om, at eksterne midler” tilføjes: ”, som kræver ekstraordinær VIP-tid at tilvejebringe universitetet, også”</p> <p><u>Motivation:</u> Det understreger, hvorfor de eksterne midler giver et behov for flere ressourcer til undervisning: Der er brugt ressourcer i form af VIP-tid på det.</p>			
Stillere:	PF		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	DTU, sdu, itu	au, ku, ruc aau cbs	-
Mandater:	31	101	-
Faldet			

Aalborg har mandefald og har i de sidste afstemninger 3 mandater mindre. Det totale mandattal er nu 129

ÆF 57			
<p>I l. 175 efter: ”... indirekte brugerbetaling.”</p> <p><u>Tilføjes:</u> For eksempel foreslår vi at der kigges på mulighederne for ordninger såsom at fradragsberettigede udgifter til pensum.</p> <p><u>Motivation:</u> Vi synes at dette er en interessant mulighed.</p>			
Stillere:	SDU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	ruc cbs ku iva sdu pf itu aau	au	-
Mandater:	99	30	-
Vedtaget			

ÆF 58			
<p><u>Linje 176</u> ”Den nuværende brugerbetaling på deltidsuddannelser skal afskaffes, ligesom suspenderingen af brugerbetaling på suppleringskurser skal gøres permanent.”</p> <p><u>Ændres til:</u> ”Den nuværende brugerbetaling på deltidsuddannelser og gymnasiale suppleringskurser skal afskaffes, ligesom suspenderingen af brugerbetaling på indslusningskurser mellem bachelor og kandidat skal gøres permanent.”</p> <p><u>Motivation:</u> Specificering af, at vi både arbejder imod brugerbetaling på gymnasiale suppleringskurser og de kurser/forløb, man skal igennem, hvis man skifter studie mellem bachelor og kandidat.</p>			
Stillere:	SR/RUC, SR/KU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	au ruc sdu pf itu ku iva aau	cbs	-

Mandater:	114	15	-
Vedtaget			

ÆF 15			
Efter endt linje tilføjes: ”Endvidere mener vi, at man skal se på at implementere den nye nøgle til fordeling af basismidlerne noget hurtigere.”			
Stillere:	CBS Students		
ÆF til ÆF 15			
Den forslåede tilføjelse ændres til: Endvidere mener vi, at der hurtigst muligt skal sikres gennemsigtighed i fordelingsnøglen for midlerne, så der kan sikres et løft til uddannelsesinstitutionerne med særligt lave basistilskud.			
Stillere:	SR/RUC, SR/KU, SDU, AAU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	au ruc ku pf itu iva, sdu cbs aau	-	-
Mandater:	129	0	-
Vedtaget			
Afstemning om ændret ÆF 15			
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	au ruc ku, itu iva, sdu cbs aau SDU	Pf	
Mandater:	119	10	-
Vedtaget			

ÆF 33			
Sætningen i linje 97 slettes og erstattes af: ”Hvorvidt midlerne bruges på konfrontationstimer eller andre studieforbedrende faglige aktiviteter skal være op til de enkelte relevante decentrale demokratiske niveau.”			
<u>Motivation for ÆF. I. 97:</u> I vores politikpapir skriver vi, at der skal være midler til 20 konfrontationstimer, men at man gerne må have færre, hvor det giver mening. Dette lægges ud til studienævnene. Den nye formulering er for det første langt mere præcis og mere i overensstemmelse med vores øvrige holdninger på området.			
Stillere:	SR/RUC, SR/KU		
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	ku, ruc, cbs, au, itu, iva, aau, sdu	DTU	-
Mandater:	119	10	-
Vedtaget			

Jakob L. Ruggaard takkede for en god proces omkring politikpapiret og motiverede for at alle skulle stemme for det samlede politikpapir.

Andreas Moesgaard Christiansen, PF/DTU mente, at det var uheldigt, at en fra DSFs politiske ledelse motiverede for politikpapiret med dets ændringer.

Sidsel Gro-Bang Jensen, SR/RUC, takkede for en lang og god debat. Hun håbede at alle ville stemme for papiret, da det hun mente, at det bevæger DSF i god retning.

SAMLET POLITIK PAPIR			
Afstemning:	For	Imod	Blanke
Organisationer:	ku, ruc, cbs, au, itu, iva, aau, sdu, dtu	-	-
Mandater:	129		-
Vedtaget			

11. BEHANDLING AF ÆNDRINGSFORSLAG TIL HOLDNINGSPAPIRET

Søndag d. 14-04-2012

Behandling af ændringsforslag til Holdningspapir

Stemmer tilstede: 132

1. Ændringsforslag 1, linje 175
 - a. Ændringsforslag til ændringsforslag

Forslag 1a.

For	Imod	Blanke	Vedtaget/faldet
Ku, au, aau, ruc, dtu, sdu, itu	cbs		Vedtaget

Forslag 1b.

For	Imod	Blanke	Vedtaget/faldet
Ku, cbs, aau, dtu, sdu, itu	Au, ruc		Vedtaget

Ændringsforslag 1

For	Imod	Blanke	Vedtaget/faldet
Ku, au, aau, ruc, dtu, sdu, itu	cbs		Vedtaget

2. Ændringsforslag 2: linje 189
 - a. Ændringsforslag til ændringsforslag

Forslag 2a.

For	Imod	Blanke	Vedtaget/faldet
Cbs, dtu, aau, sdu, itu	Ku, ruc, AU		Faldet

Forslag 2b.

For	Imod	Blanke	Vedtaget/faldet
alle			Vedtaget

Ændringsforslag 2

For	Imod	Blanke	Vedtaget/faldet
Ku, au, aau, ruc, dtu, itu	Cbs	sdu	Vedtaget

3. Ændringsforslag 3, linje 234
 - a. Ændringsforslag til ændringsforslag

Forslag 3a.

For	Imod	Blanke	Vedtaget/faldet
Cbs, sdu, aau, dtu, itu	Ku, au, ruc		Faldet

Forslag 3b.

For	Imod	Blanke	Vedtaget/faldet
Au, cbs, aau, ruc, sdu	Ku, dtu, itu		vedtaget

Ændringsforslag 3.

For	Imod	Blanke	Vedtaget/faldet
Ku, au, aau, ruc, itu	CBS, PF, SDU		Vedtaget

4. Ændringsforslag 4, linje 240

a. Ændringsforslag til ændringsforslag 4

For	Imod	Blanke	Vedtaget/faldet
CBS, SDU, DTU, AAU	KU, RUC	AU	Vedtaget

Ændringsforslag 4

For	Imod	Blanke	Vedtaget/faldet
Alle			Vedtaget

Philip, CBSF opfordrer til at forretningsudvalget laver en debat omkring brugen af holdningspapir fremadrettet.

12. GENERALFORSAMLING

1. Valg af dirigenter og referenter
 - a. Dirigenter: Anders Ehlers og Louise Lipczak
 - b. Referenter: Morten Brandrup og Pernille Miller
2. Behandling af Indkommende forslag,
Udgår da det ikke er kommet på dagsorden rettidigt.
3. evt.
Mødet er lukket.

13. EVENTUELT

Intet.