

Hørringsvar til (COM2018) 367 vedrørende Erasmus+

DSF støtter forslaget om at fordoble finansieringen af Erasmus+, som det fremgår af Multiannual Financial Framework.

DSF støtter forslaget om at afskaffe the Master Loan Guarantee Facility. Systemet lever ikke op til sit formål og formår ikke at sikre, at personer, der kommer fra dårligere socialbaggrund har mulighed for at tage en kandidatgrad i et andet land i Erasmus+ programmet. Personer fra dårligere stillede socialbaggrund er mindre tilbøjelige til at tage lån end personer med mere privilegerede baggrunde. Programmet opfyldte end ikke sit primære formål. For at sikre, at personer fra ringere kår er mobile, er det nødvendigt at forbedre stipendieydelse således, at de kan dække leve- og studieomkostninger. Derfor foreslår vi i DSF, at midlerne, der tidligere var prioriteret til the Master Loan Guarantee Facility programmet, i stedet allokeres over til individuel mobilitetsstøtte.

Vi er i DSF bekymret for at have et Erasmus+ program, som sigter efter at styre sine aktiviteter hen mod bestemte områder, færdigheder og discipliner, som det af Kommissionen vurderes mere relevante end andre. Diskussionen omkring manglende kompetencer er fortsat kun centreret rundt om, hvilke kompetencer, der mangler på jobmarkedet. Dermed underminerer diskussionen de mange formål ved uddannelse og bidrager til et meget kortsigtet fremtidsperspektiv for vores samfund. Ydermere er det problematisk, at det overvejes, i forslaget for det fremtidige Erasmus+ program, at fokusere dets aktiviteter på bestemte discipliner (STE(A)M discipliner). Det fremtidige Erasmus+ program burde fokusere på at udvikle viden inden for alle vidensområder og discipliner.

DSF bakker i høj grad op om at øge indsatsen for at lave det nye program mere inkluderende for personer, som kommer fra mindre privilegerede baggrunde. Det er vigtigt at huske på, at den bedste metode til dette er at øge og udvide midlerne til økonomisk støtte, eftersom økonomiske barrierer fortsat er den væsentligste årsag til, at studerende ikke deltager i mobilitetsprogrammer (EUROSTUDENT 2018:25¹). Derfor er DSF positiv overfor alle indsatser og initiativer, som ikke er låne-baserede, for at øge den økonomiske støtte til studerende, som deltager i mobilitetsprogrammer i Erasmus+ programmet. DSF mener, at disse økonomiske mekanismer skal følge de reelle leve- og opholdsudgifter i værtslandet, samt de reelle flytteudgifter.

I DSF vil vi gerne bemærke, at det ikke er den rette vej at gå, at forsøge at fremme deltagelse af studerende fra ringere sociale vilkår i Erasmus+ programmet ved at bruge virtuelle mobilitetsmekanismer. Støttemekanismer skal i stedet gøre det fysiske program lige tilgængelige for alle. Virtuel mobilitet øger ikke integration af studerende fra ringere vilkår i reelle udvekslingsprogrammer, men giver dem i stedet programmer af en lavere kvalitet end ellers. Dermed er der en risiko for, at det vil skabe en over- og en underklasse af studerende inden for selve programmet. At gøre programmet mere inkluderende handler om at skabe lige muligheder for at benytte de samme muligheder.

¹ http://www.eurostudent.eu/download_files/documents/EUROSTUDENT_VI_short_report.pdf

DSF er dybt bekymret over forslaget om at etablere Europæiske Universiteter. Som beskrevet i *impact assessment* for forslaget COM(2018) 367 om Erasmus+, så er antallet af personer, der deltager i udvekslingsprogrammer, stadig meget lavt, blandt andet fordi mindre privilegerede grupper ikke har råd til at deltage. At udvikle programmer, hvor mobiliteten er inkorporeret uden at garantere en social sikring for de deltagende studerende vil gøre, at programmerne kun er tilgængelige for dem som har råd. Dermed bliver de udviklet til at være ekskluderende for større grupper af studerende. Det store fokus på excellence og konkurrence i programmerne vil kræve mange ressourcer, men kun tilgængeligt for en lille gruppe af studerende fra privilegerede baggrunde (som beskrevet i det førnævnte *impact assessment*). DSF mener, at midlerne kunne bruges bedre på at udvikle programmer med bredere tilgængelighed. En anden bekymring ved forslaget om Europæiske Universiteter er, at det ikke er tydeligt, hvordan de vil forholde sig til f.eks. brugerbetaling, når der samarbejdes med lande, der har brugerbetaling på uddannelse. Vi håber, at den danske regering vil presse på for at sikre, at der ikke indføres brugerbetaling på uddannelse og, at sociale sikringsmekanismer inkluderes. Dette skal sikre, at disse programmer er tilgængelige for alle studerende, uanset social baggrund. Uden en garanti for at disse forhold er i orden, er dette forslag meget bekymrende.

DSF vil gerne, at det nye program fokuserede på de eksisterende ubalancer imellem landenes mobilitet. Der er fortsat en tendens til, at mobilitet primært sker til de nordeuropæiske lande. Hvis man ønsker at øge kvalitetsuddannelser i Europa er det nødvendigt at balancere mobiliteten på tværs af kontinentet.

Vedrørende digitalisering er det vigtigt, at udviklingen af digitale læringsværktøjer følger principperne for *student-centered learning*, så der ikke sker en forringelse af kvaliteten, når der sammenlignes med ikke-digitale læringsværktøjer.

DSF støtter fuldt ud idéen om at udvide og styrke den internationale dimension af Erasmus+ programmet.

DSF støtter ambitionen om at reducere bureaukratiet i det nye program og arbejdet for at simplificere ansøgnings- og afrapporteringsprocesserne. Derudover mener vi, at der bør sikres mere fleksibilitet i distributionen af midler i de *national agencies*.

DSF så gerne, at Danmark arbejder hen mod at inkludere Storbritannien i det nye Erasmus+ program. Muligheden for at modtage studerende fra Storbritannien samt, at danske studerende kan studere i Storbritannien, har en positiv effekt på kvaliteten på vores uddannelsesinstitutioner.