

## Referat af DSF's politikkonference efterår 2018, 2.-4. november

Forklaring af farvekoder benyttet i referat:

**GRØN:** Vedtaget

**RØD:** Faldet

**GUL:** Vedtaget ÆF til ÆF, men hovedforslag faldet, hvormed det også falder

### Dag 1

#### Formalia

Forkvinde Sana Mahin Doost åbner mødet og leder valget af dirigenter.

Dirigenter: Andreas Birch Olsen og Laura Kofod er valgt uden modstand.

Referenter: Aja Heinze, Trine Simmel og Tue Hammer Lerche er valgt uden modstand.

Dirigenterne konstaterer mødets gyldighed jf. vedtægternes § 13, § 14 og § 30.

Fremmødte MO'er og antal stemmer: Arkitektskolen Aarhus (4), Copenhagen Business School (15), Danmarks Tekniske Universitet (11), IT-universitetet i København (3), Københavns Universitet (27), Roskilde Universitet (8), Syddansk Universitet (21), Aalborg Universitet (19), Aarhus Universitet (24). Samlet antal MO'er til stede: 9. Jf. vedtægternes § 30 stk 6 skal der minimum indgå tre MO'er i et flertal for at beslutninger er gyldige.

Samlet antal stemmer til stede: 132.

Stemmetællere: Xander Coleman og Emil Njor er valgt uden modstand.

Redaktionsudvalg: Esben Andersen, Mikkel Nielsen og Søren Anton Kuhberg er valgt uden modstand

Forretningsordenen godkendes uden ændringer.

Dagsordenen godkendes uden ændringer.

#### Åbningsdebat: Præsentation af indkomne forslag og debat i plenum

SRAU: SRAU er af den overbevisning, at vores politikpapirer bør være fortrinsvist politik, og at de fakta vi bygger vores politikpapirer på, den virkelighed vi skriver os op mod, bør tages med i et appendiks. Fakta er både en baggrund for at træffe beslutninger og en ressource for MO'erne, så fakta bør medtages, men vi skal ikke stemme om virkeligheden. Vi håber derfor, at LU-næstforkvinde vil medsende forskellige oplysninger, fx boligundersøgelsen, og at FU/LF for fremtiden placerer fakta i et appendiks, som kan tages til efterretning, men som ikke sættes til afstemning.

PF: Flere har nævnt, at det ville være godt med en mere prioriteret og mere specifik arbejdsplan, dette bør tages til referat, så det kan blive husket til næste års skriveproces. Der ønskes derudover også en anden proces omkring hvordan vi finder kandidater til forretningsudvalg. Dette skyldes dels en overvejelse om hvorvidt politiske uenigheder forsvinder i processen, og dermed mindsker politikkonferencens muligheder for at vælge imellem kandidater med forskellige prioriteter til selve politikkonferencen, samt et ønske om mere åbenhed omkring processen, f.eks. med anonymiserede tal

på hvor mange der viste interesse fra starten og hvornår i processen de faldt fra. Formålet er, at MO'erne bedre skal kunne spejle sig i DSF.

Malik, FU: På Landsforums maj-møde blev Landsforum præsenteret for 3 forskellige modeller for, hvordan en proces for at finde et forretningsudvalg kunne se ud. Den første model mindede om den allerede eksisterende. Den anden var baseret på, at man skulle have et udvalg, der lavede anbefalinger og det tredje var en helt simpel model, som lagde op til, at deltagerne fandt ud af alt selv, og lagde dermed mere op til kampvalg end til, at man finder konsensus blandt deltagerne. Landsforum endte med at beslutte sig for model 1, hvor de yderligere besluttede, at der skulle være en ekstern facilitator, som kunne lede processen og som ville tage et overfladisk referat af alt det der var sket. Alt dette er forløbet som det skulle, og ifølge planen, så skal Landsforum evaluere på FU processen på deres næste møde som er den 17. november.

IT-Universitetet: Såfremt LF vælger at fortsætte med den nuværende proces omkring kandidater til FU, skal referater eller opgørelser om processen sendes ud inden politikkonferencen således, at MO'erne har mulighed for at orientere sig i det inden man vælger nyt forretningsudvalg.

#### Forretningsudvalgets beretning for 2018

Ingen kommentarer blev ønsket ført til referat.

#### Valg til DSFs Forretningsudvalg 2019 og menige medlemmer af Landsforum 2019

Forperson: Der er én opstillet kandidat til en ledig post. Jf. forretningsordenens punkt 14b foretages der tillidsafstemning.

Johan H. Jørgensen er valgt med stemmetallet 132 for, 0 imod og 0 blanke.

Levevilkårspolitisk næstforperson: Der er én opstillet kandidat til en ledig post. Jf. forretningsordenens punkt 14b foretages der tillidsafstemning.

Søren Faurskov Hansen er valgt med stemmetallet 132 for, 0 imod og 0 blanke.

Uddannelsespolitisk næstforperson: Der er én opstillet kandidat til en ledig post. Jf. forretningsordenens punkt 14b foretages der tillidsafstemning.

Signe Tolstrup Mathiasen er valgt med stemmetallet 132 for, 0 imod og 0 blanke.

Organisationsansvarlig: Der er én opstillet kandidat til en ledig post. Jf. forretningsordenens punkt 14b foretages der tillidsafstemning.

Sandi Rizvic er valgt med stemmetallet 132 for, 0 imod og 0 blanke.

Menigt medlem af forretningsudvalget: Der er én opstillet kandidat til en ledig post. Jf. forretningsordenens punkt 14b foretages der tillidsafstemning.

Julian Lo Curlo er valgt med stemmetallet 132 for, 0 imod og 0 blanke.

Tre menige medlemmer af Landsforum: Der er tre opstillede kandidater til tre ledige poster. Jf. forretningsordenens punkt 14b foretages der tillidsafstemning om hver enkelt kandidat.

Malik Bahloul er valgt med stemmetallet 132 for, 0 imod og 0 blanke.

Maya Elise Filskov er valgt med stemmetallet 132 for, 0 imod og 0 blanke.

Jens Philip Yazdani er valgt med stemmetallet 132 for, 0 imod og 0 blanke.

## Dag 2

Opdateret antal fremmødte MO'er og antal stemmer: Arkitektskolen Aarhus (4), Copenhagen Business School (15), Danmarks Tekniske Universitet (11), IT-universitetet i København (3), Københavns Universitet (30), Roskilde Universitet (8), Syddansk Universitet (21), Aalborg Universitet (19), Aarhus Universitet (27).

Samlet antal MO'er til stede: 9. Jf. vedtægternes § 30 stk 6 skal der minimum indgå tre MO'er i et flertal for at beslutninger er gyldige.

Samlet antal stemmer til stede: 138

### Behandling af kontingentnøgle

CBSS, SRAU, PF: Der ønskes en mere simpel og gennemskuelig model i fremtiden, hvor det fremgår tydeligere, hvor de forskellige tal kommer fra.

ÆF nr	Resultat	Kommentar
ÆF 1	Vedtaget	

Studentersamfundet ved Aalborg Universitet stemmer blankt til kontingentnøglen grundet manglende mandat.

**Kontingentnøglen er vedtaget.**

### Behandling af politikpapir om bolig

Det Jyske Musikkonservatorium er nu tilstede med 3 stemmer. Det samlede antal MO'er til stede er dermed 10. Jf. vedtægternes § 30 stk 6 skal der derfor minimum indgå tre MO'er i et flertal for at beslutninger er gyldige.

Samlet antal stemmer til stede: 141

Dirigenterne indstiller følgende ændringsforslag til indskrivning:

ÆF 1, ÆF 2, ÆF 6, ÆF 10, ÆF 13, ÆF 20, ÆF 21, ÆF 1 til ÆF 31, ÆF 32, ÆF 41 og ÆF 42

ÆF 1 og ÆF 42 ønskes til afstemning. De resterende ændringsforslag indstillet til indskrivning vedtages.

Debat om ÆF1, ÆF3, ÆF4, ÆF5, ÆF7, ÆF8, ÆF9, ÆF11, ÆF12 og ÆF13. Ingen kommentarer til referat til denne debat.

ÆF 25 er trukket af forslagsstiller og blev ikke opretholdt.

Debat om ÆF14, ÆF15, ÆF16, ÆF17, ÆF18, ÆF19, ÆF22, ÆF23, ÆF24, ÆF26, ÆF27, ÆF28, ÆF29, ÆF30 og ÆF31:

SDU: Der er for mange ÆF i diskussionen, det bør deles yderligere op, så man kan sikre bedre debat.

PF: Det er en kluntet behandling, som gerne må forbedres til næste gang man skal behandle politikpapir.

Debat om ÆF33 og ÆF34. Ingen kommentarer til referat under denne debat.

Debat om ÆF35, ÆF36, ÆF37, ÆF38, ÆF39 og ÆF40. Ingen kommentarer til referat under denne debat.

ÆF 44 og 46 er trukket af forslagsstiller og blev ikke opretholdt.

Debat om ÆF42, ÆF43, ÆF44 og ÆF45.

SRAU mangler 3 stemmer under afstemning vedrørende ÆF43, ÆF44 og ÆF45. Dermed er det samlede antal stemmer til stede: 138, men uændret antal MO'er tilstedeværende-.

ÆF nr	Resultat	Kommentar	Evt. Modstridelse
ÆF 1	Vedtaget		
ÆF 2	Vedtaget	Indskrevet	
ÆF 3	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 3	Vedtaget		Modstridende med ÆF 2 til ÆF 3
ÆF 2 til ÆF 3	Faldet	Faldet til fordel for ÆF2 til ÆF3	Modstridende med ÆF 1 til ÆF 3
ÆF 3 til ÆF 3	Vedtaget		
ÆF 4	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 4	Vedtaget		
ÆF 5	Vedtaget		
ÆF 6	Vedtaget	Indskrevet	
ÆF 7	Vedtaget		Modstridende med ÆF 8
ÆF 1 til ÆF 7	Vedtaget		
ÆF 2 til ÆF 7	Faldet	Faldet til fordel for ÆF3 til ÆF7	Modstridende med ÆF 3 til ÆF 7
ÆF 3 til ÆF 7	Faldet		Modstridende med ÆF 2 til ÆF 7
ÆF 8	Faldet	Faldet til fordel for ÆF7	Modstridende med ÆF 7
ÆF 9	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 9	Faldet		
ÆF 2 til ÆF 9	Vedtaget		
ÆF 10	Vedtaget	Indskrevet	
ÆF 11	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 11	Vedtaget		
ÆF 2 til ÆF 11	Faldet	Stemmes om før ÆF1 til ÆF11	Modstridende med ÆF 3 til ÆF 11

ÆF 3 til ÆF 11	Faldet	Stemmes om før ÆF1 til ÆF11. Faldet til fordel for ÆF2 til ÆF 11.	Modstridende med ÆF 2 til ÆF 11
<b>ÆF 12</b>	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 12	Faldet		Modstridende med ÆF 2 til ÆF 12
ÆF 2 til ÆF 12	Faldet	Faldet til fordel for ÆF1 til ÆF12	Modstridende med ÆF 1 til ÆF 12
<b>ÆF 13</b>	Vedtaget	Indskrevet	
ÆF 1 til ÆF 13	Faldet	Faldet pga. konsekvensrettelse	
ÆF 2 til ÆF 13	Faldet	Faldet pga. konsekvensrettelse	
ÆF 3 til ÆF 13	Faldet	Faldet pga. konsekvensrettelse	
<b>ÆF 14</b>	Faldet	Faldet til fordel for ÆF 15 og ÆF 16	Modstridende med ÆF 15 & 16
<b>ÆF 15</b>	Faldet	Faldet til fordel for ÆF 16	Modstridende med ÆF 14 & 16
ÆF 1 til ÆF 15	Vedtaget		
ÆF 2 til ÆF 15	Vedtaget		
<b>ÆF 16</b>	Vedtaget		Modstridende med ÆF 14 & 15
<b>ÆF 17</b>	Vedtaget		
<b>ÆF 18</b>	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 18	Faldet		
<b>ÆF 19</b>	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 19	Vedtaget		
<b>ÆF 20</b>	Vedtaget	Indskrevet	
<b>ÆF 21</b>	Vedtaget	Indskrevet	
<b>ÆF 22</b>	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 22	Vedtaget		Modstridende med ÆF 2 til ÆF 22
ÆF 2 til ÆF 22	Faldet	Faldet til fordel for ÆF1 til ÆF22	Modstridende med ÆF 1 til ÆF 22
ÆF 3 til ÆF 22	Faldet		
<b>ÆF 24</b>	Faldet		Modstridende med ÆF 25
<b>ÆF 25</b>	Faldet	Trukket af forslagsstiller	Modstridende med ÆF 24
<b>ÆF 26</b>	Faldet		Modstridende med ÆF 27
ÆF 1 til ÆF 26	Faldet		Modstridende med ÆF 2 til ÆF 26

ÆF 2 til ÆF 26	Faldet	Faldet til fordel for ÆF1 til ÆF26	Modstridende med ÆF 1 til ÆF 26
<b>ÆF 27</b>	Faldet	Faldet til fordel for ÆF26	Modstridende med ÆF 26
ÆF 1 til ÆF 27	Faldet		
<b>ÆF 28</b>	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 28	Vedtaget		
<b>ÆF 29</b>	Faldet	Faldet til fordel for ÆF30	Modstridende med ÆF 30
ÆF 1 til ÆF 29	Vedtaget		
ÆF 2 til ÆF 29	Vedtaget		
ÆF 3 til ÆF 29	Faldet		
<b>ÆF 30</b>	Vedtaget		Modstridende med ÆF 29
ÆF 1 til ÆF 30	Vedtaget		
<b>ÆF 31</b>	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 31	Vedtaget	Indskrevet	
<b>ÆF 32</b>	Vedtaget	Indskrevet	
<b>ÆF 33</b>	Faldet	Faldet til fordel for ÆF34	Modstridende med ÆF 34
ÆF 1 til ÆF 33	Vedtaget		
<b>ÆF 34</b>	Vedtaget		Modstridende med ÆF 33
ÆF 1 til ÆF 34	Vedtaget		
ÆF 2 til ÆF 34	Faldet		
ÆF 3 til ÆF 34	Vedtaget		
<b>ÆF 35</b>	Vedtaget		Modstridende med ÆF 36
ÆF 1 til ÆF 35	Faldet		
<b>ÆF 36</b>	Faldet	Faldet til fordel for ÆF35	Modstridende med ÆF 35
<b>ÆF 37</b>	Vedtaget		Modstridende med ÆF 38
ÆF 1 til ÆF 37	Vedtaget		
ÆF 2 til ÆF 37	Vedtaget		
ÆF 3 til ÆF 37	Vedtaget		
ÆF 4 til ÆF 37	Vedtaget		
<b>ÆF 38</b>	Faldet	Faldet til fordel for ÆF37	Modstridende med ÆF 37

<b>ÆF 39</b>	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 39	Vedtaget		Modstridende med ÆF 2 til ÆF 39
ÆF 2 til ÆF 39	Faldet	Faldet til fordel for ÆF1 til ÆF39	Modstridende med ÆF 1 til ÆF 39
<b>ÆF 40</b>	Vedtaget		
<b>ÆF 41</b>	Vedtaget	Indskrevet	
<b>ÆF 42</b>	Faldet	Trukket af forslagsstiller	
<b>ÆF 43</b>	Vedtaget		Modstridende med ÆF 44
ÆF 1 til ÆF 43	Vedtaget		
<b>ÆF 44</b>	Faldet	Trukket af forslagsstiller.	Modstridende med ÆF 43
<b>ÆF 45</b>	Vedtaget		
<b>ÆF 46</b>	Faldet	Trukket af forslagsstiller.	

SRAU har fået 3 stemmer igen og dermed er det samlede antal stemmer til stede: 141.

**Politikpapir: Boligpapiret er vedtaget**



### Dag 3

Opdateret antal fremmødte MO'er og antal stemmer: Arkitektskolen Aarhus (4), Copenhagen Business School (15), Danmarks Tekniske Universitet (11), IT-universitetet i København (3), Københavns Universitet (24), Roskilde Universitet (8), Syddansk Universitet (21), Aalborg Universitet (19), Aarhus Universitet (27), Det Jyske Musikkonservatorium (3).

Samlet antal MO'er til stede: 10. Jf. vedtægternes § 30 stk 6 skal der minimum indgå tre MO'er i et flertal for at beslutninger er gyldige.

Samlet antal stemmer til stede: 135

### Behandling af arbejdsplan

Indledende debat

Arkitektstuderendes Råd: I mange ændringsforslag står der universiteterne i stedet for uddannelsesinstitutioner, det er et problem for de medlemmer af DSF som ikke er fra et universitet, og det kommer til at påvirke hvordan vi stemmer.

SRKU: Det sprogbrug vi bruger skal være tilgængeligt for alle, og vi skal tænke over at skrive på en måde der er forståeligt. Vi skal ikke skrive overakademisk og med meget højt lixtal uden grund.

Dirigenterne indstiller følgende forslag til indskrivning: ÆF 1, ÆF 4, ÆF 1 til ÆF 5, ÆF 6, ÆF 7, ÆF 8 med ÆF 1 til ÆF 8, ÆF 9, ÆF 14, ÆF 15, ÆF 1 til ÆF 16, ÆF 2 til ÆF 16, ÆF 17, ÆF 19, ÆF 2 til ÆF 26, ÆF 3 til ÆF 26, ÆF 4 til ÆF 26, ÆF 1 til ÆF 27, ÆF 1 til ÆF 28, ÆF 31, ÆF 32, ÆF 35, ÆF 36, ÆF 37, ÆF 5 til ÆF 41, ÆF 6 til ÆF 41, ÆF 1 til ÆF 44, ÆF 1 til ÆF 48 og ÆF 47

Følgende forslag ønskes til afstemning: ÆF 4, ÆF 17, ÆF 2 til 26, ÆF 3 til ÆF 26, ÆF 1 til ÆF 27, ÆF 32, ÆF 1 til ÆF 44. De resterende forslag sendes til indskrivning.

Debat: Diskursen om uddannelse (ÆF 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11). Ingen kommentarer ønsket til referat

Debat: Folketingsvalg (ÆF 12, 13, 14, 15, 16, 17). Ingen kommentarer ønsket til referat

Debat: Uddannelsespolitik – NYT AFSNIT Studiemiljø (ÆF 18). Ingen kommentarer ønsket til referat

Debat: Uddannelsespolitik – Optagelsessystem (ÆF 19, 20, 20½, 21). Ingen kommentarer ønsket til referat

Debat: Uddannelsespolitik – NYT AFSNIT Medinddragelse og medindflydelse (ÆF 22) . Ingen kommentarer ønsket til referat

Debat: Uddannelsespolitik – Studienævn (ÆF 23, 24, 25). Ingen kommentarer ønsket til referat

Debat: Uddannelsespolitik – Teknologisk udvikling (ÆF 26, 27, 28, 29). Ingen kommentarer ønsket til referat

Debat: Uddannelsespolitik – NYT AFSNIT Bachelor Arbejdsmarked (ÆF 30).

PF: Man bør ikke definere ny politik i en arbejdsplan. Vi opfordrer til at vi tager debatten ordentligt på et senere tidspunkt, men ikke skriver det ind i arbejdsplanen på nuværende tidspunkt.

Debat: Levevilkår (ÆF 31, 32, 33). Ingen kommentarer ønsket til referat

Debat: Det internationale område (ÆF 34, 35, 36). Ingen kommentarer ønsket til referat

Debat: Organisation (ÆF 37, 38, 40). Ingen kommentarer ønsket til referat

Debat: Organisation – NYT AFSNIT Arbejdsgange (ÆF 39). Ingen kommentarer ønsket til referat

Debat: NYT AFSNIT Klimaforandringer (ÆF 41). Ingen kommentarer ønsket til referat

Debat: Lige adgang til uddannelse (ÆF 42, 43, 44, 45, 46, 47). Ingen kommentarer ønsket til referat

Debat: Eksterne samarbejdspartnere (ÆF 48, 49). Ingen kommentarer ønsket til referat

ÆF nr	Resultat	Kommentar	Evt. modstridelse
ÆF 1	Vedtaget	Indskrives	
ÆF 2	Vedtaget		
ÆF 3	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 3	Vedtaget		
ÆF 4	Vedtaget		
ÆF 5	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 5	Vedtaget	Indskrives	
ÆF 6	Vedtaget	Indskrives	
ÆF 7	Vedtaget	Indskrives	
ÆF 8	Vedtaget	Indskrives	
ÆF 1 til ÆF 8	Vedtaget	Indskrives	
ÆF 9	Vedtaget	Indskrives	
ÆF 10	Faldet	Faldet i sideordnet afstemning med ÆF 11	Modstridende med ÆF 11
ÆF 11	Vedtaget		Modstridende med ÆF 10
ÆF 12	Faldet	Faldet i sideordnet afstemning med ÆF 13	Modstridende med ÆF 13
ÆF 13	Vedtaget		Modstridende med ÆF 12
ÆF 14	Vedtaget	Indskrives	
ÆF 15	Vedtaget	Indskrives	
ÆF 16	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 16	Vedtaget	Indskrives	
ÆF 2 til ÆF 16	Vedtaget	Indskrives	
ÆF 17	Vedtaget		

<b>ÆF 18</b>	Faldet		
ÆF 1 til ÆF 18	Faldet		Modstridende med ÆF 2 og 3 til ÆF 18
ÆF 2 til ÆF 18	Vedtaget		Modstridende med ÆF 1 til ÆF 18
ÆF 3 til ÆF 18	Faldet		Modstridende med ÆF 1 til ÆF 18
ÆF 4 til ÆF 18	Vedtaget		
<b>ÆF 19</b>	Vedtaget	Indskrives	
<b>ÆF 20</b>	Vedtaget		Modstridende med ÆF 20½ og ÆF 21
ÆF 1 til ÆF 20	Vedtaget		Modstridende med ÆF 3 til ÆF 20
ÆF 3 til ÆF 20	Faldet	Trukket af forslagsstiller	Modstridende med ÆF 1 til ÆF 20
ÆF 2 til ÆF 20	Vedtaget		
<b>ÆF 20½</b>	Faldet	Trukket af forslagsstiller, opretholdt af Studentersamfundet. Faldet i sideordnet afstemning med ÆF 20	
ÆF 1 til ÆF 20½	Faldet		
<b>ÆF 21</b>	Faldet	Trukket af forslagsstiller	
<b>ÆF 22</b>	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 22	Vedtaget		
<b>ÆF 23</b>	Vedtaget		Modstridende med ÆF 24 og ÆF 25
<b>ÆF 24</b>	Faldet	Trukket af forslagsstiller	Modstridende med ÆF 23
<b>ÆF 25</b>	Faldet	Trukket af forslagsstiller	Modstridende med ÆF 23
<b>ÆF 26</b>	Vedtaget		Modstridende med ÆF 27, ÆF 28 og ÆF 29
ÆF 1 til ÆF 26	Vedtaget		
ÆF 2 til ÆF 26	Vedtaget		
ÆF 3 til ÆF 26	Faldet		

ÆF 4 til ÆF 26	Vedtaget	Indskrives	
ÆF 5 til ÆF 26	Faldet	Faldet i sideordnet afstemning med ÆF 6 til ÆF 26	Modstridende med ÆF 6 til ÆF 26
ÆF 6 til ÆF 26	Vedtaget		Modstridende med ÆF 5 til ÆF 26
<b>ÆF 27</b>	Faldet	Trukket af forslagsstiller	Modstridende med ÆF 26 og ÆF 29
ÆF 1 til ÆF 27	Faldet	Bortfalder fordi hovedforslaget blev trukket	
<b>ÆF 28</b>	Faldet	Trukket af forslagsstiller	Modstridende med ÆF 26 og ÆF 29
ÆF 1 til ÆF 28	Faldet	Indskrives. Bortfalder fordi hovedforslaget blev trukket	
<b>ÆF 29</b>	Faldet	Trukket af forslagsstiller	Modstridende med ÆF 26, ÆF 27 og ÆF 28
<b>ÆF 30</b>	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 30	Faldet	Faldet i sideordnet afstemning med ÆF 7 til ÆF 30	Modstridende med ÆF 4 og 7 til ÆF 30
ÆF 4 til ÆF 30	Faldet	Trukket da det er identisk med ÆF 7 til ÆF 30	Modstridende med ÆF 1 til ÆF 30
ÆF 7 til ÆF 30	Vedtaget		
ÆF 2 til ÆF 30	Faldet	Faldet i sideordnet afstemning med ÆF 5 til ÆF 30	Modstridende med ÆF 5 og ÆF 6 til ÆF 30
ÆF 5 til ÆF 30	Vedtaget		Modstridende med ÆF 2 og ÆF 6 til ÆF 30
ÆF 3 til ÆF 30	Vedtaget		Modstridende med ÆF 6 til ÆF 30
ÆF 6 til ÆF 30	Faldet		Modstridende med ÆF 2, ÆF 5 og ÆF 3 til ÆF 30
<b>ÆF 31</b>	Vedtaget	Indskrives	
<b>ÆF 32</b>	Vedtaget		
<b>ÆF 33</b>	Faldet		
<b>ÆF 34</b>	Vedtaget		
<b>ÆF 35</b>	Vedtaget	Indskrives	

<b>ÆF 36</b>	Vedtaget	Indskrives	
<b>ÆF 37</b>	Vedtaget	Indskrives	
<b>ÆF 38</b>	Vedtaget		
<b>ÆF 39</b>	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 39	Faldet	Trukket af forslagsstiller	Modstridende med ÆF 2 til ÆF 39
ÆF 2 til ÆF 39	Vedtaget		Modstridende med ÆF 1 til ÆF 39
<b>ÆF 40</b>	Vedtaget		
<b>ÆF 41</b>	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 41	Vedtaget		
ÆF 2 til ÆF 41	Vedtaget		Modstridende med ÆF 7 til ÆF 41
ÆF 7 til ÆF 41	Faldet	Trukket af forslagsstiller	Modstridende med ÆF 2 til ÆF 41
ÆF 3 til ÆF 41	Vedtaget		
ÆF 4 til ÆF 41	Vedtaget		
ÆF 5 & 6 til ÆF 41	Vedtaget	Indskrives	
<b>ÆF 42</b>	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 42	Faldet		
ÆF 2 til ÆF 42	Faldet	Trukket da det er identisk med ÆF 1 til ÆF 42	
<b>ÆF 43</b>	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 43	Faldet		
<b>ÆF 44</b>	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 44	Vedtaget		
<b>ÆF 45</b>	Vedtaget		
<b>ÆF 46</b>	Vedtaget		
ÆF 1 til ÆF 46	Vedtaget	Indskrives	
<b>ÆF 47</b>	Vedtaget	Indskrives	
<b>ÆF 48</b>	Vedtaget		Modstridende med ÆF 49

ÆF 49	Faldet	Trukket af forslagsstiller	Modstridende med ÆF 48
-------	--------	----------------------------	------------------------

Debat af den samlede arbejdsplan 2019.

PF: Vi vil gerne fremover have mere prioriterede arbejdsplaner. Der skal derfor også tænkes over hvordan processen for udformningen af næste års arbejdsplan skal foregå.

Arbejdsplanen 2019 er vedtaget.

#### Afslutning af politikkonferencen

Ingen kommentarer blev ønsket ført til referat.

Politikkonferencen er afsluttet.