

Høringsvar vedr. udkast til revideret bekendtgørelse om stillingsstruktur for videnskabeligt personale ved universiteter.

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) har med interesse læst udkastet til den reviderede bekendtgørelse om stillingsstrukturen for videnskabeligt personale ved universiteterne.

Grundlæggende mener vi i DSF, at udgangspunktet for universitetsuddannelser er forskningsbaserede uddannelser, hvilket kræver, at underviserne som hovedregel skal være aktive forskere, inden for det område de underviser i og at undervisningen inddrager de mest relevante metoder og forskning. I forlængelse heraf er det væsentligt, at nogle forskere ikke systematisk frikøbes fra deres undervisningsforpligtigelser således, at nogle dele af forskningen aldrig får berøring med uddannelsen. For at sikre koblingen mellem uddannelse og forskning, mener vi i DSF, at uddannelse skal ligestilles med forskning og at forskere skal spille aktivt ind i både forskningsbaseret uddannelse, men også uddannelsesbaseret forskning.

Derfor er vi særdeles positive over for den gennemgående ændring i bekendtgørelsen om at fastsætte større krav til det videnskabelige personales undervisningsmæssige kompetencer som led i at ligestille forskning og forskningsbaseret undervisning. Vi finder det i den forbindelse særligt positivt, at det er universitetet, der har ansvaret for at sikre, at videnskabeligt personale har de fornødne pædagogisk-didaktiske kompetencer og at disse løbende udvikles. Vi anser også brugen af en undervisningsportfolio som et fornuftigt tiltag til bedømmelse af det videnskabelige personales undervisningsmeritter på de forskellige ansættelsesniveauer. I den forbindelse vil vi opfordre til, at studerende i øget grad inddrages i ansættelse af videnskabeligt personale, inddrages i de kollegiale organer, når ansættelsespolitikker fastlægges og får mulighed for at indgå i bedømmelsesudvalg.

Vi finder det ligeledes positivt, at det foreslås, at universiteterne ved ansættelse af forskere og seniorforskere ikke længere kan fravige kravet om, at disse stillinger også skal indeholde undervisningsopgaver, samt at der bliver tilføjet krav om undervisningserfaring, kursus-/studieledelse og bidrag til lærebøger/undervisningsmateriale i stillingsopslag til professorater.

Til gengæld finder vi det bekymrende og problematisk, at der ift. den gældende bekendtgørelse åbnes op for en øget ansættelse af studieadjunkter og -lektorer, hvis opgave udelukkende er at undervise. Særligt da vi vurderer, at betegnelsen "*grundlæggende fag, hvor det faglige niveau ikke beror på ny forskning*" er så bred og åben for fortolkning. Dette frygter vi kan føre til, at universiteter vælger at ansætte studieadjunkter og -lektorer til at varetage undervisning på især bachelorniveau, hvilket vil udvande den forskningsbaserede undervisning, som ellers er kendetegnende for universitetsuddannelser af høj kvalitet. Derfor opfordrer vi på det kraftigste til, at denne type stillingsbetegnelser ikke tæller med i opgørelser over forskningsdækningen af uddannelserne og at der

lægges vægt på formuleringen om, at universiteterne kun i ”*begrænset omfang*” kan besætte denne type stillinger.

Ligeledes er vi generelt kritiske over for den udbredte brug af tidsbegrænsede ansættelser inden for alle stillingskategorier, da det både giver vores undervisere usikre og uattraktive arbejdsvilkår og kan medføre et stort videnstab samt et usikkert læringsmiljø.

Med venlig hilsen

Signe Tolstrup Mathiasen

Uddannelsespolitisk næstforkvinde, Danske Studerendes Fællesråd