

# Høringssvar vedr. udkast til lov om forbud mod udbud af opgavebesvarelser m.v.

Danske Studerendes Fællesråd har med interesse læst udkastet til lov om forbud mod udbud af opgavebesvarelser m.v. til eksaminander på en uddannelsesinstitution under Børne- og Undervisningsministeriet eller Uddannelses- og Forskningsministeriet, sendt i høring d. 6. november 2019. Vi har følgende kommentarer til lovforslaget.

Grundlæggende finder vi det meget positivt, at lovforslaget retter sig mod *salg* og *udbud af salg* af opgavebesvarelser m.v. og ikke omfatter forhold, hvor elever eller studerende *køber* eller *modtager* de omfattede ydelser. Der er ingen tvivl om, at man som elev eller studerende aldrig bør kunne købe sig til en opgavebesvarelse, men vi finder det rimeligt, at elever og studerende, der pågribes i eksamenssnyd, sanktioneres efter prøve- og eksamensreglerne på deres uddannelsesinstitutioner og mener derfor ikke, at der er behov for yderligere sanktioner mod eksaminander.

Derfor stiller vi os også undrende og stærkt kritiske overfor vurderingen i bemærkning 4 af, at *”Den digitale understøttelse af loven synes at forudsætte en digital monitorering og plagiatkontrol af eksaminander for at kunne afgøre, hvorvidt en eksaminand har modtaget uberettiget hjælp og dermed købt en opgavebesvarelse i strid med lovforslaget.”*

I Danske Studerendes Fællesråd er vi stærkt kritiske overfor digital monitorering af eksaminander under eksamen og ser ingen grund til, at det med dette lovforslag skulle være nødvendigt at indføre yderligere plagiatkontrol og digital monitorering af elever og studerende. Særligt når forbuddet retter sig mod *salg* og *udbud af salg*, henstiller vi til, at fokus i stedet bør rettes mod det aktuelle marked for udbydere af opgavebesvarelser og lektiehjælp, hvor der typisk reklameres gennem online annoncer. I den forbindelse opfordrer vi til, at der udarbejdes klare retningslinjer for, hvornår udbud af opgavebesvarelser m.v. anses som uretmæssig hjælp og hvornår udbuddet har karakter af vejledning, privat undervisning, lektiehjælp m.v.

Vi er enige i, at det er mest hensigtsmæssigt at kunne straffe overtrædelser, allerede når der sker udbud af salg af opgavebesvarelser og mener, at dette understreger behovet for at fokusere på de fora, hvor salg og udbud af salg foregår, fremfor mistænkeliggørelse og digital monitorering af elever og studerende.

Særligt er vi bekymrede for studerendes ret- og datasikkerhed og at der ved digital monitorering af elever og studerende vil blive indsamlet unødvendige personfølsomme oplysninger, som efterfølgende kan blive misbrugt af tredjeparter. Kritikken af Den Digitale Prøvevagt på Undervisningsministeriets område, og Datatilsynets undersøgelse heraf, er et eksempel på, at det er helt afgørende, at elever og studerendes data er beskyttet og at det er fuldstændig klart, hvilke data der indsamles hvornår, hvem der har adgang til dem, hvor de opbevares og hvor længe, de opbevares. Og vi mener ikke, at en indsats mod udbud af eksamensopgaver kan retfærdiggøre digital monitorering af eksaminander.

På denne baggrund mener vi, at dette lovforslag i langt højere grad forudsætter en kritisk gennemgang og overvågning af det digitale marked for opgavebesvarelser, fremfor digital monitorering og plagiatkontrol af eksaminander.

*Med venlig hilsen*

Signe Tolstrup Mathiasen

Uddannelsespolitisk næstforkvinde, Danske Studerendes Fællesråd