

De studerendes hørings svar til sagsnummer 901471

Som redegjort for i vores hørings svar til kommuneplanen, eksisterer der i København en udbredt og akut bolig mangel for studerende. En ny undersøgelse fra Dansk Magisterforening viser, at 43 pct. af de studerende enten bruger hele deres SU, eller mere end det, på boligomkostninger som husleje, el, vand og varme.¹ Særligt boliger, som er betalelige set i forhold til SU-stipendiet, er noget, der er udbredt mangel af i København. Analyser foretaget af Analyse og Tal for Danske Elever og Studerendes Kollegieråd viser, at 65% af studerende vurderer, at ”samlede månedlige boligudgifter” er ”Meget Vigtige”, når en bolig vurderes hvorimod kun 16% vurderer, at ”Størrelse” er ”Meget Vigtigt”. *Vi står i en boligkrise for studerende, og det kræver politisk handling.*

Vi har med interesse fulgt diskussionen i TMU og BR vedr. bekymringen for at bygge på en grund, hvor der er grønt liv. Danske Studerendes Fællesråd og Studenterrådet ved Københavns Universitet forstår bekymringerne for biodiversitet, og opfordrer derfor til at man tage positivt imod det konstruktive forslag fra CPH Village, der både fremmer biodiversiteten og sikre flere midlertidige studieboliger i forbindelse med deres ansøgning og giver tilladelse til at opføre midlertidige studieboliger på ejendommen matr.nr. 1695m, Udenbys Vester, København. Vi ser ikke midlertidige boliger som en langvarig løsning, men som en nødvendighed for at tage trykket af boligmarkedet her og nu – særligt i forhold til de flaskehalsproblemer, vi ser omkring studiestart. Samtidig ved vi, at CPH Village er født ud af nogle idealer omkring bæredygtighed, og det er væsentligt, både fordi vi som studerende ønsker bæredygtige studieboliger, og fordi det gør, at de har meget stor troværdighed, når det kommer til at værne om biodiversiteten.

Vi synes desværre, at Vesterbro lokaludvalg i deres hørings svar omkring studieboliger til studieby politik havde et element af ansvarsfraskrivelse ift. studieboliger. Vi opfordrer dog til fortsat dialog således, at alle føler sig inddraget, når der skal bygges midlertidige studieboliger, og ved også at CPH Village er opsatte på, at det fortsat skal være deres tilgang. Vi er rigtig glade for, at Centers for Bygninger, i deres høringsnotat vedr. byggesagen, skriver, at ”*da projektet er i overensstemmelse med kommunens ønske om at tilvejebringe flere studieboliger, og da dispensationerne ikke vil forhindre fremtidig byudvikling eller forringe områdets landskabelige kvalitet, kan Center for Bygninger principielt gå ind for projektet*”. Vi har ikke noget imod at flytte projektet til en anden grund, som vi ved, er et forslag, der har været oppe at vende, men stoler også på CPH Village vurdering af, at en flytning af projektet af en række forskellige grunde ikke kan lade sig gøre.

DSF og Studenterrådet ved Københavns Universitet ser desuden *særdeles negativt* på den manglende inddragelse af studerende, eftersom vi ikke figurerer på høringslisterne.

På vegne af Danske Studerendes Fællesråd og Studenterrådet ved Københavns Universitet

Søren Fauerskov Hansen

Levevilkårspolitisk Næstformand for DSF

¹ Dansk Magisterforening, Studieundersøgelsen 2019, s. 19