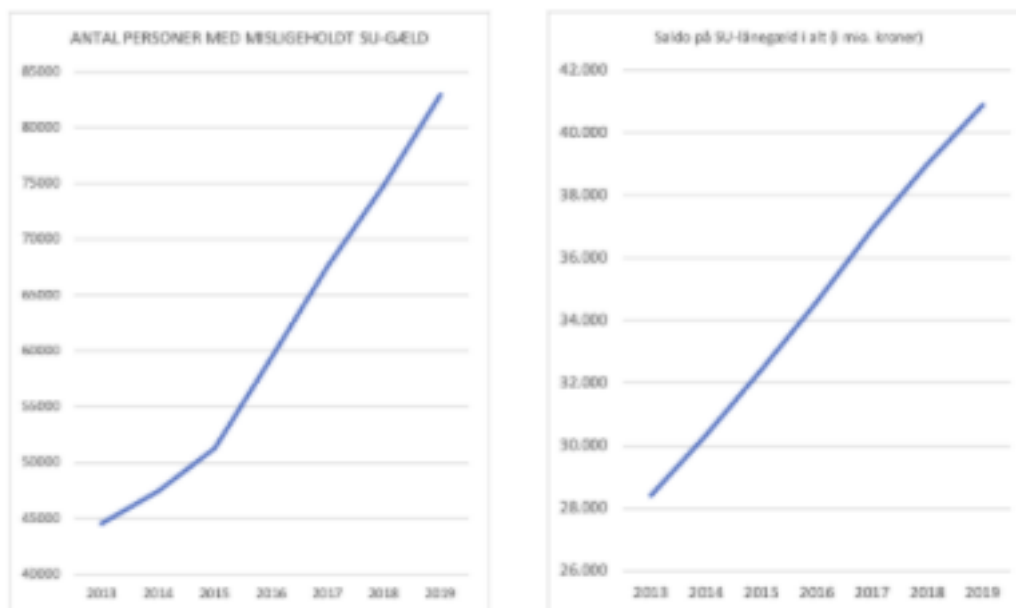


DANSKE STUDERENDES FÆLLESRÅDS HØRINGSSVAR ANG. ÆNDRING AF SU-LOVEN

Danske Studerendes Fællesråd takker for muligheden for at blive hørt i forbindelse med høring over forslag til lov om ændring af SU-loven (Forhøjelse af fribeløb og forlængelse af bestemmelser om udvidede SU-lånemuligheder som følge af covid-19).

Vi er i forbindelse med lovforslaget *igen* stærkt bekymrede for den stigende SU-gæld, vi lige nu ser. Kigger man på tal fra finansloven (se graf) er der en kraftig stigning i både mængden af SU-gæld, og den misligholdte gæld – og det er *uden* at tage højde for den stigende gæld ifm. den udvidede SU-lånemulighed som følge af covid-19.



Kilde: Finansloven 2021

Vi ved, at muligheden for forældre støtte er stærkt korelateret med forældres uddannelsesniveau – det indikerer at behovet for at optage SU-gæld rammer klassen uden for arbejdsmarkedet og arbejderklassens børn hårdest ([Analyse og Tal & DSF, 2015](#)). Ligeledes ved vi, at økonomisk mistrivsel og gentagne betalingsproblemer medfører nedsat livskvalitet, såvel som dårligere fysisk og psykisk trivsel ([Trygfonden og Forbrugerrådet Tænk, 2019](#)). Derudover bemærker vi, at SU-lånet har dyrere renter, end den gængse fortælling om SU-lån tilsiger – noget der fik Nordea's forbrugsøkonom Ann Lehmann til at sammenligne SU-lånerenten med [dummebøder sidste år](#).

“

**I stedet for at sige: Tillykke – du blev færdig”
langer vi “dummebøder” på otte procent i
strafrente over disken til unge, der ikke fluks
får job og kan afdrage på deres studiegæld**

— Ann Lehmann Erichsen, afdelingsleder i Nordea

Vi mener, at det, at man giver mulighed for at optage ekstra lån netop er udtryk for en anerkendelse af, at studerende påvirkes økonomisk af Corona - et behov vi synes man i stil med lønkompensationsordninger i stedet bør imødegå med en supplerende ydelse. Vi plejer ikke som samfund i den danske velfærdsmodel at abonnere på lån som en nødvendig velfærds-”ydelse”, for at klare sig gennem hverdagen: det bør vi heller ikke gøre for unge og studerende under denne coronakrise. Under sidste økonomiske krise så vi en polarisering mellem unge voksne og resten af befolkningen ([DR & Dansk Statistik, 2019](#)) – vi opfordre til, at man overvejer, om man ikke ønsker at investere mere i ungdommen under krisen denne gang, i stedet for at gældsætte os. DSF kritiserer endvidere den manglende løbende offentlighed omkring hvor meget løbende SU-gæld, der bliver taget i kroner og øre, hvor mange personer i absolutte tal, der tager lånene, samt [hvor meget staten forventer at tjene på SU-lånene på sigt](#). Det burde f.eks. være en del af det udsendte høringsmateriale.

På vegne af de studerende

Søren Fauerskov Hansen,
Næstformand & Levevilkårsordfører, Danske Studerendes Fællesråd.