

Hørings svar vedr. udkast til ny adgangsbekendtgørelse på universitetsområdet

Danske Studerendes Fællesråd (DSF) har med interesse læst forslaget om ændringen af adgangsbekendtgørelsen. Vi har følgende kommentarer:

Vedr. kandidatreglen

Det var yderst positivt, da Uddannelsesloftet blev afskaffet for ca. et år siden. I DSF finder vi det dog problematisk, at man med afskaffelsen af Uddannelsesloftet genindførte den såkaldte kandidatregel, som forhindrer ansøgere, der har afsluttet en kandidatuddannelse i at blive optaget på en ny videregående uddannelse, medmindre der er ledige pladser. Under Uddannelsesloftet blev "seksårsreglen" også indført, som betød, at det blev muligt at påbegynde en ny videregående uddannelse mindst seks år efter afslutning af den første videregående uddannelse. Denne undtagelse gjaldt også ansøgere, der havde afsluttet en kandidatuddannelse, men blev afskaffet sammen med Uddannelsesloftet.

DSF mener, at det skal være muligt for alle at blive klogere og at der bør være fri og lige adgang til uddannelse. Derfor mener vi, at kandidatreglen bør afskaffes helt og §3 derfor udgå af adgangsbekendtgørelsen.

Et alternativ hertil vil være

- *enten* at genindføre "seksårsreglen" generelt, så alle igen får mulighed for at blive optaget på en ny videregående uddannelse seks år efter, at de har færdiggjort en kandidatuddannelse,
- *eller* at genindføre "seksårsreglen" for gruppen af dem, der *påbegyndte* en kandidatuddannelse i perioden, hvor Uddannelsesloftet og dermed "seksårsreglen" var gældende, samt dem, der *færdiggjorde* en kandidatuddannelse, *før* kandidatreglens genindførelse d. 1. marts 2020 (uanset hvornår de startede). Med andre ord en undtagelse for alle dem, der i god tro om de gældende regler i perioden fra d. 1. februar 2017 til d. 1. marts 2020 har planlagt, at de kunne søge ind på en ny videregående uddannelse seks år efter afslutningen af deres første uddannelse.

Herudover mener DSF ligeledes, at ansøgere, der har færdiggjort en kandidatuddannelse også skal have mulighed for at komme i betragtning til standby pladser og at §17 stk. 2 og §22 stk. 2 derfor bør udgå af adgangsbekendtgørelsen.

Vedr. retskrav

DSF er kritiske overfor tilføjelsen om et geografisk retskrav. Der kan være mange grunde til, at man som studerende ønsker at flytte til en ny by mellem sin bachelor og kandidat. Eksempelvis hvis man ønsker at prøve kræfter med arbejdsmarkedet i de tre år, hvor retskravet gælder.

DSF ønsker et fleksibelt uddannelsessystem, som ikke går på kompromis med den sikkerhed, det er at være garanteret en plads på den eller de kandidatuddannelser, der er en naturlig forlængelse af ens bacheloruddannelse. Derfor mener vi, at retskravet fortsat skal gælde alle udbud af et universitets kandidatuddannelser og at §27 derfor bør udgå af adgangsbekendtgørelsen.

Herudover mener vi i DSF, at så længe kandidatreglen gælder, bør der tilføjes en bestemmelse om, at ansøgere med en færdiggjort kandidatuddannelse, der er blevet optaget på en ny bacheloruddannelse, fordi der var ledige pladser, skal have retskrav til bacheloruddannelsens tilhørende overbygningsuddannelse(r). Altså, at retskravet bør "trumfe" kandidatreglen, så studerende ikke risikerer at blive optaget på en uddannelse uden mulighed for at kunne tage den naturlige overbygning og derfor ender med en "halv" uddannelse.

Med venlig hilsen

Signe Tolstrup Mathiasen

Uddannelsespolitisk næstforkvinde, Danske Studerendes Fællesråd