

KVALITET OG TALENTUDVIKLING FOR ALLE

Vi studerende oplever i vores hverdag massive kvalitetsproblemer. Pladsproblemer, for lidt kontakt med undervisere, manglende feedback på vores arbejde samt for lidt variation og pædagogisk kvalitet i vores uddannelser. Dette gør, at vi som studerende langt fra altid får det tilsigtede udbytte af vores uddannelser.

DSF anerkender, at en studenterbefolkning med større mangfoldighed i sociale, økonomiske og uddannelsesmæssige baggrunde samt andre særlige behov kræver bedre muligheder for, at studerende kan udvikle sig og specialisere sig i forskellige retninger og udvikle forskellige typer af talenter. På samme tid er vi imod ethvert politisk eller ledelsesmæssigt forsøg på at skabe en udvikling, der tilgodeser særlige grupper af studerende fremfor andre. DSF vil arbejde for at alle studerende har mulighed for at udvikle deres fulde potentiale og vil til enhver tid arbejde for, at der udvikles uddannelser på et højt internationalt niveau for alle.

Udfordrende fuldtidsstudier er grundlaget for al talentudvikling

DSF anser kvalitetsuddannelser for at være forudsætningen for enhver form for talentudvikling. Vi arbejder derfor for, at alle studerende tilbydes udfordrende fuldtidsstudier. 60 ECTS er i Bologna-processen defineret som et års fuldtidsstudier, og det bør derfor være en garanti for, at vi studerende tilbydes uddannelser, hvor mængden og intensiteten i undervisningen er så høj, at der reelt er tale om studier, der i gennemsnit kræver 37 timers arbejde om ugen.

Dette er langt fra tilfældet på alle uddannelser i dag. DSF mener derfor, at alle uddannelsesinstitutioner under medbestemmelse fra studerende og medarbejdere bør vedtage og implementere kvalitetspolitikker, hvor kvaliteten af uddannelserne vurderes på kvantitative og kvalitative mål som f.eks. pædagogisk niveau, timetal, stud/vip-ratio, forskerdækning, vejledningstimer, vejledningskvalitet, studiemiljø, studentertilfredshed med undervisning og uddannelse samt evalueringspræmisses. Vi er samtidig imod tiltag, der kan underminere og devaluere værdien af ECTS-pointene yderligere. Det drejer sig f.eks. om en udvidelse af ECTS-rammen under forudsætning af, at den studerende gennemfører på normeret tid. Hvis ECTS-rammen skal udvides, bør det føre til ekstra studietid og kræver derfor ekstra SU. De ekstra point skal være fuldt finansierede, så de ikke trækker midler fra de øvrige uddannelsesaktiviteter, med fri og lige adgang for alle studerende. DSF er dog positive over for at se på en justering af ECTS-loftet med henblik på at øge fleksibiliteten for studerende, der f.eks. har været på studieophold i udlandet, og har fået et 'skævt' antal point med sig hjem. Det bør i disse tilfælde være muligt for en studerende at overskride rammen med et mindre antal point uden at det får konsekvenser for det videre uddannelsesforløb.

DSF mener, at:

- alle studerende skal tilbydes fuldtidsstudier der kræver 37 arbejdstimer om ugen i gennemsnit.
- Alle uddannelsesinstitutioner under medbestemmelse fra studerende og medarbejdere skal vedtage kvalitetspolitikker, hvor kvaliteten af uddannelserne vurderes på kvantitative og kvalitative mål som f.eks. pædagogisk niveau, timetal,

- 48 stud/vip-ratio, forskerdækning, vejledningstimer, vejledningskvalitet, studiemiljø,
49 studentertilfredshed med undervisning og uddannelse samt evalueringspraksisser.
50 • en udvidelse af ECTS-rammen kun kan ske, hvis der følger ekstra tid, finansiering
51 og SU til den studerende med.
52 • der kan ske en mindre justering af ECTS-loftet med henblik på øget fleksibilitet for
53 de studerende.

54

55 **Talentudvikling gennem fleksibilitet og specialisering**

56 DSF mener, at et afgørende aspekt i uddannelseskvaliteten er, at studerende har gode
57 muligheder for at specialisere sig i de områder af deres faglighed, som de har størst
58 interesse for. Dette anser vi som et væsentligt aspekt i talentudviklingen. DSF ønsker med
59 andre ord, at universitetets uddannelser skal tilbyde rammerne for at alle studerende kan
60 udvikle deres talenter, snarere end at talenter udvikles på separate spor for et fåtal af
61 studerende. Dette kan ske i den enkelte uddannelse, ved at studerende har mulighed for
62 selvstændigt at præge og tilrettelægge opgaver og projekter med faglig vejledning fra
63 fagkyndige forskere. Studerende bør desuden så vidt muligt have fleksible rammer til at
64 tilrettelægge deres uddannelsesforløb, så det imødekommer den studerendes interesser.
65 Uddannelsesinstitutionerne bør støtte op om dette ved så vidt muligt at udbyde
66 specialiserede kurser og forløb som valgfag, eller ved at gøre f.eks. kurser fra ph.d.-forløb
67 tilgængelige for kandidatstuderende. Det er en forudsætning, at sådanne tilbud er åbne
68 og tilgængelige for alle studerende, samtidig med at de udbydes med respekt for
69 grundfagligheden på uddannelserne.

70

71 DSF er imod enhver form for elite- og talentforløb, der forløber separat fra de almene
72 uddannelser, hvor studerende bliver eksklusivt optagede på baggrund af f.eks. karakterer,
73 anbefalinger eller optagelsesprøver. En sådan opsplnitning af uddannelserne risikerer at
74 medføre, at den nyeste forskning og de bedste undervisere koncentrerer hos nogle få
75 studerende og ikke udbredes til gavn for alle. Desuden risikerer eksklusive elite- og
76 talentforløb at kræve ressourcer fra de almene uddannelser. På nogle institutioner tilbydes
77 en udvalgt gruppe studerende allerede i dag ekstra timer, øget kontakt med de bedste
78 forskere og inddragelse i forskning. DSF mener, at et dækkende timetal, kontakt med de
79 bedste forskere og inddragelse i forskning er helt nødvendigt for den generelle
80 uddannelseskvalitet. Derfor bør det tilbydes alle studerende og ikke kun en lille gruppe
81 studerende.

82

83 DSF mener, at uddannelsesinstitutioner godt kan arbejde med talentudvikling. Det er en
84 forudsætning, at denne talentudvikling tilrettelægges af lokale undervisere og
85 studerende, så den opfylder et generelt behov på uddannelsen og ikke blot bliver
86 prestigeprojekter for uddannelsesinstitutionerne.

87 Det er desuden en forudsætning, at talentudviklingen er tilgængelig for alle, at de
88 deltagende studerende ikke separeres fra de almene uddannelser og at talentudviklingen
89 ikke finansieres af midler fra de almene uddannelser eller fra de studerende selv.

90

91 DSF mener, at:

- 92 • De studerende skal have gode muligheder for at specialisere sig og selvstændigt
93 tilrettelægge deres uddannelse og uddannelsesforløb

- 94 • Uddannelsesinstitutioner kan lokalt tilrettelægge talentudvikling, der hverken
95 separerer studerende eller tager midler fra de almene uddannelser. Sådan
96 talentudvikling skal være tilgængelig for alle og uden brugerbetaling.
97

98 **Kandidatuddannelser er afgørende for talentudviklingen**

99 Kandidatuddannelser er afgørende for udviklingen af mange af de akademiske
100 kompetencer, der er særegne for universitetsuddannelserne via høj grad af
101 selvstændighed, specialisering og forskningsbaseret. Kandidatuddannelserne er
102 samtidig afgørende for talentudviklingen, fordi det er her, at mulighederne for
103 specialisering og individuel tilrettelæggelse af uddannelserne er størst.
104 Kandidatuddannelser skaber talenter når den enkelte studerende, i tæt samarbejde med
105 en underviser, tilegner sig viden ved selv at bedrive forskning, producere ny viden og
106 skrive opgaver og rapporter. Kandidatuddannelserne skal altid være forskningsbaseret.
107 Kandidatuddannelser må derfor aldrig blive til eliteuddannelser, der kun er forbeholdt de
108 studerende, der har de bedste karakterer eller bedste anbefalinger fra deres
109 bacheloruddannelser. Dette vil være til skade for samfundet ved at sænke det generelle
110 uddannelsesniveau og vil samtidig være til stor skade for de studerende, der vil blive
111 presset ud på et arbejdsmarked med meget lav efterspørgsel på universitetsbachelor.
112

113 DSF bakker derfor fuldt op om det nuværende retskrav for universitetsstuderende til at
114 blive optaget på den eller de kandidatuddannelser, der er den naturlige forlængelse af den
115 studerendes bacheloruddannelse. Vi mener samtidig, at retskravet skal udvides, så
116 studerende, der holder en uddannelsespause efter at have taget en bacheloruddannelse,
117 bevarer retten at blive optaget på den naturligt efterfølgende kandidatuddannelse i fem
118 år.

120 Vi anser til enhver tid et højt uddannelsesniveau for at være afgørende for vores samfund,
121 og det bør derfor aldrig være et mål at få færre studerende til at tage en
122 kandidatuddannelse. Det er en selvstændig værdi i vores uddannelsessystem og en
123 forudsætning for talentudviklingen, at universitetsbachelorerne i høj grad er indrettede
124 med henblik på at lægge op til, at de studerende fortsætter på en kandidatuddannelse.
125 Dette understøtter progression og sammenhæng i uddannelserne. DSF er derfor imod
126 enhver form for politisk og ledelsesmæssigt pres for i højere grad at målrette
127 universitetsbacheloruddannelserne et bachelorarbejdsmarked såfremt det betyder, at de
128 studerende vil være dårligere forberedte til videre uddannelse.
129

130 Ønsket om ophævelse af retskravet og etableringen af et bachelorarbejdsmarked
131 eksisterer på visse universiteter blandt andet i håb om, at man kan afvise studerende med
132 karakterer under gennemsnittet og kun optage elitestuderende på kandidatuddannelser.
133 Håbet er, at man kan trække de dygtigste bachelorer fra de øvrige universiteter til.
134 konsekvensen er en opdeling af de studerende, hvor de dygtigste kandidatstuderende går
135 ét sted og dem med lavere karakterer et andet, så der udvikles A- og B-universiteter.
136 Denne udvikling har de samme negative konsekvenser som anden separering af
137 studerende før kandidatgraden.
138

139 DSF mener, at

- 140 • Kandidatuddannelser ikke må blive til eliteuddannelser, der kun er forbeholdt få
141 studerende.

- 142 • Det nuværende retskrav til kandidatuddannelser skal fastholdes og udvides til at
143 gælde i fem år.
- 144 • Ethvert politisk eller ledelsesmæssigt pres for i højere grad at gøre
145 universitetsbacheloruddannelser rettede mod et bachelorarbejdsmarked i stedet
146 for videre uddannelse er uacceptabelt.
- 147 • Danske universiteters kandidatuddannelser bør være forskellige, men ligeværdige
148 – ikke A- og B-uddannelser.

149

150 **Talentudvikling via stærke og levende studiemiljøer**

151 Kvalitetsuddannelser, hvor alle har mulighed for at udvikle deres talenter og potentiale,
152 kræver ikke kun, at selve uddannelserne er af høj kvalitet. Vi studerende har masser af
153 engagement, gode idéer og interesse for både at dygtiggøre os og udvikle vores talenter
154 uden for undervisningen, og vi vil gerne bruge vores viden fra vores uddannelser i
155 projekter og aktiviteter i samarbejde med det omgivende samfund. Det kan være i form af
156 ekstracurriculære aktiviteter som f.eks. læsekredse, innovationsprojekter,
157 formidlingsprojekter osv.

158

159 Sådanne aktiviteter kræver stærke faglige og sociale miljøer omkring uddannelserne, der
160 inspirerer og understøtter os til at udforske vores interesser og udvikle vores talenter. DSF
161 arbejder derfor for, at vores studiemiljøer er indrettede sådan, at vi studerende møder
162 vores undervisere til dagligt, og at underviseres arbejdssteder er placerede synligt og
163 tilgængeligt for studerende. Vi er derfor også imod, at man såvel fysisk som
164 organisatorisk adskiller studerende og undervisere og unødigt adskiller forsknings- og
165 undervisningsaktiviteter. Vi mener desuden, at det er afgørende, at vores undervisere har
166 så gode arbejdsvilkår, at de har tid og overskud til at tage del i og understøtte
167 ekstracurriculære aktiviteter.

168

169 Ud over stærke faglige miljøer, kræver ekstracurriculære aktiviteter, at institutionerne i
170 vidt omfang stiller fysiske og økonomiske rammer til rådighed. Studerende bør desuden
171 have adgang til administrativ og rådgivningsmæssig bistand, f.eks. til at udvikle
172 innovationsprojekter, formidlingsprojekter eller forskningsprojekter. Dette kan f.eks. ske
173 via væksthuse, innovatorier, åbne laboratorier, biblioteker osv. Det er en forudsætning, at
174 sådanne tilbud er åbne for alle studerende, og at de udvikles i dialog og samarbejde med
175 studerende. I mange tilfælde kan det være en fordel, at tilbuddene er helt eller delvist
176 studenterdrevne.

177

178 DSF mener, at:

- 179 • Uddannelserne skal være struktureret omkring stærke faglige miljøer, der
180 inspirerer til og understøtter ekstracurriculære aktiviteter.
- 181 • Enhver fysisk såvel som organisatorisk adskillelse af studerende og undervisere og
182 af forsknings- og undervisningsaktiviteter er uacceptabel.
- 183 • Vores undervisere skal have så gode arbejdsvilkår, at de har tid og overskud til at
184 tage del i og understøtte ekstracurriculære aktiviteter.
- 185 • Uddannelsesinstitutionerne skal støtte op om ekstracurriculære aktiviteter via
186 fysiske, og økonomiske rammer, samt administrativ og rådgivningsmæssig
187 bistand.

188

189 **Ph.d.-uddannelser som talentudvikling**

190 Ph.d.-uddannelserne er i dag en institutionaliseret og integreret form for talentforløb på
191 universiteterne. DSF bakker op om, at universiteterne udvikler ph.d.-forløb af høj kvalitet
192 som en mulighed for, at kandidater med en særlig forskningsinteresse kan udvikle sig
193 yderligere og få en indgang til en fastansættelse på universiteterne. De nuværende Ph.d.-
194 uddannelser tager dog ikke højde for universiteternes stigende fokus på uddannelse.
195 Ph.d.-uddannelserne understøtter i sin nuværende form ikke kandidater med særlig
196 interesse for uddannelse. I dag tilegner Ph.d.'er sig undervisningskompetencer. På samme
197 måde forestiller vi os, at særligt interesserede i undervisning kan tilegne sig
198 forskningskompetencer. DSF mener, at et Ph.d.-uddannelsessystem, som vægter
199 uddannelse og forskning mere ligeligt, vil være til gavn for hele universitetssektoren.
200 Ph.d.-studerende kan og bør yde et værdifuldt bidrag til de faglige studiemiljøer på
201 uddannelserne ved at være et bindeled mellem studerende og forskere og kan i mange
202 tilfælde virke som en ressource for ekstracurriculære aktiviteter, der er afgørende for
203 talentudviklingen. Udbud af ph.d.-forløb skal dog altid være finansieret fuldt ud og må
204 ikke ske på bekostning af de almene uddannelser. DSF går ind for en uddannelsesstruktur,
205 hvor ph.d.-uddannelserne foregår efter kandidatuddannelserne. Dette støtter op om
206 fleksibiliteten i uddannelsessystemet, og styrker fagligheden i og med, at det giver et
207 bedre grundlag for optagelsen på uddannelsen, og giver de studerende bedre tid til at
208 vurdere, om de er motiverede for en ph.d.-uddannelse. Vi er derfor modstandere af
209 tendensen til, at ph.d.-forløb i stigende grad anvendes som talentforløb under selve
210 kandidatuddannelserne via 4+4-ordninger eller 3+5 ordninger. At studerende tvinges til at
211 søge ph.d. allerede inden de har påbegyndt specialet eller bachelorprojektet, sætter dem i
212 en ringe position til at kende egne evner indenfor forskning og vælge et emne de skal
213 arbejde med i flere år, hvilket i sidste ende forringer selve ph.d.-projektet. Ved for tidligt at
214 udskille ph.d.'erne, udelukker universiteterne sig i øvrigt fra at forskeruddanne "late
215 bloomers"-studerende, der tager længere om at udbygge og blive til talenter. De bedste
216 forskere er de bedste – ikke dem, man først opdager. Dette medfører, at de fagligt stærke
217 studerende separeres fra kandidatuddannelserne, og hermed svækkes det faglige niveau
218 på disse uddannelser.

219
220 DSF mener, at:

- 221 • Ph.d.-studerende kan og bør bidrage til at skabe de stærke og levende faglige
222 studiemiljøer vi kæmper for.
- 223 • Ph.d.-uddannelser skal foregå efter kandidatuddannelser. DSF er modstandere af
224 3+5 og 4+4-ordninger.
- 225 • Ph.d.-studerende skal have gode arbejdsvilkår, sådan at de kan understøtte
226 ekstracurriculære aktiviteter.

227
228

229 **Anerkendelse af talenter og kompetencer**

230 DSF mener, at der aldrig må være tvivl om, at en gennemført videregående uddannelse er
231 fuldt ud kvalificerende til, at vi efter vores uddannelser kan varetage job på det niveau og
232 indenfor det område, vi har uddannet os. Allerede i dag er der en meget uheldig tendens
233 til, at en gennemført uddannelse ikke er nok til at få et job, men at bl.a. studiejobs og
234 ulønnet praktik spiller en uforholdsmæssig stor rolle, når arbejdsgivere ansætter
235 dimittender. Dette er én af årsagerne til, at mange studerende er stressede på deres
236 studier og oplever et stigende konkurrencepres.

237

238 Elite- og talentudvikling må ikke medvirke til, at det bliver endnu sværere for dimittender
239 at få et job med en almen uddannelse i hånden og til, at den interne konkurrence på
240 uddannelserne øges. DSF er derfor også skeptiske overfor at udvide mulighederne for, at
241 studerende, der har deltaget i særlige talentforløb, kan få anerkendelsesgrader som f.eks.
242 honours-grader på eksamensbeviset. Vi er bekymrede for, at mulighederne for ekstra
243 anerkendelse på eksamensbeviset vil devaluere de almene uddannelser og skabe et skel
244 mellem studerende, der har deltaget i eksklusive forløb og studerende, der ikke har.

245
246 DSF mener, at

- 247 • Elite- og talentudvikling ikke må medvirke til at svække studerende med almene
248 uddannelsers chancer på arbejdsmarkedet. DSF er derfor skeptiske overfor at
249 udvide mulighederne for at få anerkendelsesgrader på eksamensbeviset for
250 studerende, der har deltaget i talentforløb.

251

252 **Bedst mulige uddannelser for alle**

253 DSF er modstandere af enhver tendens, der styrker en udvalgt gruppe studerendes
254 muligheder i uddannelserne og efterfølgende jobmuligheder, på bekostning af de øvrige
255 studerende. I stedet arbejder DSF hele tiden for, at alle studerende i Danmark får de
256 bedste muligheder for at få de bedst mulige uddannelser og de bedst mulige rammer for
257 at udvikle sig, uanset økonomisk, social eller uddannelsesmæssig baggrund. Vi indgår
258 konstruktivt i enhver diskussion og ethvert samarbejde, der kan styrke denne vision.