

Referat, DSF's Politikkonference foråret 2014

Formalia

Formanden åbnede Politikkonferencen (PK) og ledte valget af dirigenter:

Amalie Andersen (AU) og Pernille Høj (RUC) blev valgt som dirigenter. Thea Frederiksen (AU) blev også valgt, hun afløser Pernille lørdag og søndag. Dirigenterne overtog hermed ansvaret for PK.

FU foreslog Ask Gudmundsen (RUC) som referent. Han blev valgt.

Derudover blev Jacob Hellum Nielsen (PF) og Tue Hammer Lerche (KU) valgt som stemmetællere.

Politikkonferencens gyldighed:

Politikkonferencen blev indkaldt med 8 ugers varsel (5 uger vedtægtskrav), per brev til samtlige MO'er og indeholdte udkast til forretningsorden og program. Dermed opfylder indkaldelsen de vedtægtsbestemte krav og Politikkonferencen kan anses som gyldig.

Politikkonferencens beslutningsdygtighed:

Mere end den vedtægtsbestemte minimum af deltagende MO'er (en fjerdedel) er til stedet: Politikkonferencen er dermed beslutningsdygtig.

Dirigenter ledte gennemgangen af forretningsordenen. Punkt nr. 4, valg af redaktionsudvalg, i den foreslåede forretningsorden blev vedtaget slettet. Med denne ændring blev forretningsordenen godkendt.

Der var inden indvendinger mod det reviderede program og det betragtes som godkendt.

Politikudtalelsen

Efter en række praktiske informationer fortsatte programmet med et oplæg om Regeringens kommission for uddannelse og kvalitet ved næstformand Rasmus Markussen. Formanden præsenterede herefter politikudtalelsen. Først hvorfor der var lagt op til at Politikkonferencen skulle vedtage en politikudtalelse og ikke et politikpapir, hvad udtalelsen skal bruges til og at ansvaret for rammerne omkring udtalelse ligger hos FU (ikke dirigentbordet) fordi politikudtalelser ikke er behandlet i vores vedtægter. Herefter gennemgik formanden udtalelsens indhold.

Kommentarer til papiret:

KU: Vi kan godt anderkende, at ikke alle 25 % af de studerende som får en langt videregående uddannelse ikke udelukkende bliver forskere – der er altså intet galt med at vende dig mere mod erhvervslivet og styrke samarbejdet med netop erhvervslivet.

AU: Stor opbakning til papiret.

CBS: 'Praktisk relevans' er en vigtig del for CBS og en god ting – dog så længe at det ikke tager fokus væk fra de centrale faglige elementer i vores uddannelser.

RUC: Rammende papir. Den interne kvalitetsmåling universiteterne er undladt, hvorfor? *FU: Det er et forslag der er svært at gøre entydigt og FU har begrænset papiret til de punkter som de mener er vigtigst og klares at formulere.*

CBS: Relevant at diskutere en fælles definition af hvad kvalitet er. Der mangler plads til ekstra aktiviteter – f.eks. studenterpolitisk arbejde.

KU: Uklarheder i afsnittet om fremdriftsreformen. DSF kunne godt taget klarere afstand fra princippet bag fremdriftsreformen – specielt forkortelsen af studietidsforkortelsen.

RUC: Lidt om hvordan forslagene påvirker RUC lokalt: Færre udbud kommer sandsynligvis ikke til at påvirke RUC voldsomt, fordi RUC kun har få bachelorindgange. RUC kommer til at kæmpe imod retskravet. 4-årig bachelor er farlig fordi den uløseligt begrænser kandidatoptaget.

CBS: Argumentet omkring Danmark som videnssamfund mangler i papiret. Videnssamfund hænger ikke sammen med at vores uddannelse bliver forkortet.

DTU: "100 mia. er ingenting" – Specielt ikke når man kigger på hvad vi får for de penge. Derfor skal vi ikke hoppe med på den præmis om at det er mange penge. Tænk i nye uddannelsesformer i stedet for at ødelægge det der fungerer. "Diplomhistoriker".

KU: Småfag/udbud. Det er vigtigt at lægge vægt på de vigtige roller små uddannelser udfylder, både på universiteterne og i samfundet. Godt det er nævnt:

CBS: Rammerne omkring kvalitet – specielt finansieringen. Der er lighedstegn med finansiering og kvalitet, derfor er det vigtigt at vi som DSF sætter fokus på det.

RUC: Vigtigt at fortælle at den nuværende debat ikke handler om kvalitet. Vi skal snakke om hvad der rent faktisk er kvalitet ude på de enkelte uddannelser. Værd at overveje hvad fjernelsen af retskravet betyder på lang sigt.

CBS: Hvis det kun er en tredjedel der kan komme ind på en kandidat tager studerende bare til udlandet (og bliver der). Vigtigt at det er de lokale fagligheder der skal bestemme landsdækkende dimensionering.

KU: Retskrav-debatten er den klart vigtigste i papiret. 4+1 forslaget handler om retskravet. Hold fast i at 3+2 er en samlet uddannelse, som vi skal have mulighed for at gøre færdig. Modsigende at vi skal have mere praktisk erfaring på kortere tid. At få erhvervs erfaring ind på universiteterne giver det mere mening at udvide retskravet.

CBS: Det vigtigste er ikke retskravet, fordi det hænger sammen i en større kontekst – erhvervs erfaring er vigtigt, også på bacheloren.

RUC: Retskrav-forslaget lægger op til en opdeling af dimenter-arbejds markedet. I de praktiske og de forskningstung. Det vil betyde en forskel dimenterers lønninger.

CBS: Hvorfra ved vi at det rent faktisk betyder dårligere jobchancer, at uddannelserne bliver 4-årige.

AAU: Svært at være helt afklaret når vi kan være så fantastisk hurtigt ude.

RUC: Papiret kunne godt være lidt mere klart i spyttet. Der er steder hvor papiret bliver *for* diplomatisk.

CBS: Argument for 3+2 modellen: Ved at kunne gå fra bachelor til kandidat giver vi mulighed for studerende at skabe sig en personlig profil, vælge en anderledes kandidat der giver tværfaglige kompetencer og der skal unikke studerende.

AAU: Fedt med dimensioneringsspørgsmålet skal funderes lokalt.

KU: Skidt at fjernelsen af retskravet skaber unødigt konkurrence mellem de studerende. Vi ved ikke om det vil have skadelig effekt blandt de bachelorstuderende.

Udtalelsen blev enstemmigt vedtaget.

Generalforsamling

Formanden åbnede generalforsamlingen og ledede valget af Thea Frederiksen (AU) og Amalie Andersen (AU) til dirigenter. Som herefter ledte valget af Ask Gudmundsen som referent.

Dirigenterne konkluderede at generalforsamlingen er indkaldt rettidigt og er beslutningsdygtig, hvilket den var.

Der var ingen indvendinger mod den foreslåede forretningsorden. Derefter kunne dirigenterne konstatere, at der ikke var indkommet nogen forslag.

Eneste punkt på dagsorden var derfor eventuelt. Der var ingen medlemsorganisationer, som havde kommentarer til punktet eventuelt.

Dirigenterne takkede for god ro og orden, og lukkede herefter generalforsamlingen.