Referat af DSF politikkonference

6. – 8. november 2009, Roskilde Universitet

Fredag d. 6. november 2009 - Formalia

1. Valg af dirigenter
    - Forslået er:
        - Peter Dalby og Andreas Bacher
    - Begge er valgt
    - Dirigenterne konstaterer, at mødet er gyldigt indkaldt i henhold til vedtægterne. Indkaldelsen indeholder syv forslag.
    - Dirigenterne konstaterer, at der er ni medlemsorganisationer tilstede. Der kræves seks for at politikkonference er gyldig.
2. Valg af referenter
    - Forslået er:

      Pernille Miller og Jeppe Mulvad Larsen
    - Begge er valgt
3. Valg af stemmetæller
    - Forslået er:
        - Catherine Lind, KU og Ea Busch-Petersen, KU
    - Begge er valgt
4. Afstemning om Politikkonferencens forretningsorden.
    - Kommentarer
        - Dirigenterne henstiller til at taletiden overholdes.
        - Der indskrives i forretningsorden at deadline er kl. 20.30 fredag.
        - Forslag indsendes til forslag@dsfnet.dk
        - Deadline for ændringsforslag til ændringsforslag ændres til kl. 19.00
    - Forretningsordnen er vedtaget
5. Afstemning og fjernelse af punkterne fra dagsordnen, eller ændringer af rækkefølgen i dagsordnen.

- Kommentarer
    - Det henstilles til at præsentationer af forslag holdes på ”præsentationsniveau” og ikke ”diskussions niveau”.
    - Dirigenterne forbeholder sig ret til at flytte rundt på dagsordnens punkter.
- Dagsordnen er vedtaget.

Punktet lukkes. Næste

Søndag d. 8. november 2009 – Behandling af forslag og valg til politiskledelse samt suppleringsvalg til bestyrelsen

Stemmer til stede

Følgende stemmer og medlemsorganisationer er til stede:

Stemmer til stede	
Medlemsorganisation	**Stemmer**
KU	30
AU	26
CBS	13
AAU	11
RUC	8
DTU	7
IHA (Ingeniørhøjskolen, Århus)	3
SDU	12
BIB (Biblioteksskolen, København)	4
I alt:	114 / 9 medlemsorganisationer

Det betyder at der minimum skal være tre medlemsorganisationer i et flertal.

Dirigenten orienterer:

- Tina Sellberg Nielsen erstatter Pernille Miller som referent. Vedtaget.
- Dirigenterne fremlægger deres forslag til procedure og ny tidsplan (se bilag). Begge bliver vedtaget.
- Taletid er 2 min.
- Der er kommet en række forslag til dirigenternes forslag til proces. Disse blev alle vedtaget og er beskrevet i nærværende referat under aktuelle forslag.
- Beretning fra Politisk ledelse. Beretningen er taget til efterretning af forsamlingen.

Afstemning

I det følgende er resultatet af de forslag der har været bragt til afstemning. Alle forslag kan ses i vedhæftet bilag. Der er henvist til forslag og ændringsforslag på følgende måde. Der anvendes et nummereringssystem efter følgende opbygning

X
X.Y
X.Y.Z

Hvor:

- X er nummeret på forslaget
- Y er nummeret på ændringsforslaget til forslag X
- Z er nummeret på ændringsforslaget til ændringsforslag Y til forslag X

Indholdsfortegnelse

Forslag 1 – Samspil mellem forskning og undervisning 4
Forslag 2 – Danske Universiteter i udlandet 8
Forslag 3 – Studerendes boligforhold 12
Forslag 4 – Undervisningsmiljøloven 13
Forslag 5 – Køn og ligestilling 16
Forslag 6 – Akkreditering 22
Forslag 7 – Rankings 23
Forslag 8 – Arbejdsplan 26
Valg til politisk ledelse 28
Valg til bestyrelsen 29

Forslag 1 – Samspil mellem forskning og undervisning

ÆNDRINGSFORSLAG TIL BILAG 1

Ændringsforslag nr. 1

Stillet af Polyteknisk Forening ved DTU.

Linje 7: I den følgende tekst omfatter betegnelsen forsker ikke: post. doc's. Seniorforskere, phd. studerende, forskere med særlige arbejdsopgaver af betydelig størrelse som ikke er forbundet med undervisning (myndighedsbetjening mm.) samt forskere der midlertidigt er fritaget for undervisning i forbindelse med større projekter. Således er der kun tale om den del af forskerne der i daglig omtale blandt studerende betragtes som Videnskabelig Instruktiv Personel.

Motivation

Følgende (ovenstående /red.) ændringsforslag stilles da der eksistere adskillige forskere i de danske universitetsmiljøer hvor det ikke er ønskværdigt, ej heller praktisk muligt at betegnelsen forsker inkludere bestemte medarbejdere.

Dette gælder specielt medarbejdere der over en kortere periode forventes at bedrive intens virksomhedsrelateret forskning, Seniorforskere mm. der er ansat til at bedrive udvikling og forskning, samt post. docs., ansvarlige for myndighedsbetjening mm.

Ændringsforslag nr. 2

Stillet af Studenterrådet ved Roskilde Universitet

Til linie 8-10: Teksten fra "Universitetets hovedformål" til "samspil mellem forskning og uddannelse" ændres til: "Universitetslovens paragraf 2 siger, at *universitetet har til opgave at drive forskning og give forskningsbaseret uddannelse indtil højeste internationale niveau inden for sine fagområder. Universitetet skal sikre et ligeværdigt samspil mellem forskning og uddannelse, foretage en løbende strategisk udvælgelse, prioritering og udvikling af sine forsknings- og uddannelsesmæssige fagområder og udbrede kendskab til videnskabens metoder og resultater*."

Motivation: Universitetet har flere formål, som beskrives klart af universitetsloven. De danske universiteter er ikke entydigt forsknings- eller undervisningsuniversiteteter – den danske universitetshistorie kan ikke opsummeres så kort og upæcist.

Ændringsforslag nr. 3

Stillet af Studenterrådet ved Aarhus Universitet.

Linje 29 tilføjes der: ", samt indlære en mængde grundlæggende viden der sætter den studerende i stand til gentagne gange at udføre en funktion på højest mulige niveau."

Linje 32 *(til 34. /red)* slettes og erstattes med: "Undervisningen primært skal varetages af videnskabeligt personale, der forsker i det givne fag, og at uddannelsen altid skal indeholde introduktion til både den metodiske tilgang, forskning i praksis og et aktuelt vidensgrundlag."

Ændringsforslag nr. 4

Stillet af Studenterrådet ved Roskilde Universitet

Til linie 46-48: Teksten ændres til: "Undervisning skal tilrettelægges af studienævn, der har det faglige ansvar for at sikre, at de nyeste forskningsresultater inddrages i undervisning og uddannelse, opdatering af læringsmål og faglige forløb."

Motivation: Ny forskning skal ikke nødvendigvis indskrives i studieordninger – studieordninger skal efterlade rum til, at nye forskningsresultater anvendes i undervisningen og studienævnene er ansvarlige for at sikre, at det sker. Uddannelserne på universiteterne er først og fremmest kompetencebaseret, og pensumplaner er derfor ikke et begreb, der er meningsfyldt at inkludere i en beskrivelse af studienævnets arbejde.

Ændringsforslag nr. 5

Stillet af Studenterrådet ved Aarhus Universitet.

Linje 65 ændres til: Alle forskere der har tilknytning til et studie, skal have undervisningsforpligtigelse.

Ændringsforslag nr.6

Stillet af CBS Students

Linje 65: Der tilføjes ", såfremt forskningen forgår på dansk universitet."

Ændringsforslag nr. 7

Stillet af Studenterrådet ved Roskilde Universitet

Til linie 65: Linjen flyttes til afsnittet l. 49.

Motivation: Pinden hører til under forskningsbaseret undervisning.

Ændringsforslag nr. 8

Stillet af CBS Students

Linje 67: resten af sætningen slettes efter "undervisning"

Ændringsforslag nr. 9

Stillet af Studentersamfundet Aalborg Universitet

Linierne 66-67 ændres til: Ingen forskere skal kunne købes væk fra undervisningen.

Motivation:

Alle forskere er ikke nødvendigvis kompetente til undervisning, men kan i så fald stadig være til nytte for universitetet. Vi mener derfor ikke at kravet om 1/3 undervisning er fornuftigt. Dette betyder dog ikke at underviserne ikke skal være til rådighed.

Ændringsforslag nr. 10

Stillet af Studenterrådet ved Roskilde Universitet

Til linie 90-92: Teksten ændres til: "DSF mener, at studienævnet har det faglige ansvar for at sikre anvendelsen af nye forskningsresultater i undervisning og uddannelser, og at den faglige kompetence hertil til enhver tid tilhører studienævnet."

Motivation: Se motivation til tidl. ændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 11

Stillet af Studenterrådet ved Roskilde Universitet

Linie 4: Titlen ændres til "Forudsætninger for forskningsbaseret uddannelse"

Konsekvensrettelse: Under hele papiret ændres "undervisning" til "uddannelse".

Motivation: Titlen hentyder til, at samspillet mellem forskning og undervisning som sådan er genstand for politikudviklingen, men politikpapiret diskuterer ikke dette samspil. I stedet opstilles argumenter for en række minimums-forudsætninger for forskningsbaseret uddannelse.

Forslag:	**1.1**

	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	20	DTU, CBS
Imod	82	AU, KU, AAU, RUC, BIB, IHA
Blankt	12	SDU
Ikke vedtaget		

BEMÆRKNING: Referenterne skal gøre opmærksom på, at der jævnfør lydoptagelserne bliver sagt af dirigenterne at forslag 1.1 ikke er vedtaget, mens der under opsummeringen af forslag 1 bliver sagt af dirigenterne at forslaget er vedtaget. Referenterne har noteret ovenstående stemmetal og mener derfor at forslaget ikke er vedtaget.

Forslag 1.2: Ændres fra "Forslag til indarbejdelse" → "Kontra/pro"

Forslag:	**1.2**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	55	DTU, CBS, AAU, RUC, SDU, BIB
Imod	56	KU, AU
Blankt	3	IHA
Ikke vedtaget		

Forslag 1.3: Opdeles i to forslag:

- Forslag 1.3a: Kontra/pro
- Forslag 1.3b: Forslag til indarbejdelse

Forslag:	**1.3a**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	82	AU, KU, SDU, AAU, IHA
Imod	28	DTU, CBS, RUC,
Blankt	4	BIB
Vedtaget		

Forslag 1.3b og 1.4 vedtages uden afstemning.

Forslag:	**1.5**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	92	SDU, CBS, AU, KU, IHA, RUC
Imod	18	DTU, AAU
Blankt	4	BIB
Vedtaget		

Forslag:	**1.6**

	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	31	CBS, AAU, DTU
Imod	38	KU, RUC
Blankt	45	IHA, BIB, SDU, AU
Ikke vedtaget		

Forslag 1.7 vedtages uden afstemning

Forslag:	**1.8**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	31	CBS, DTU, AAU
Imod	46	AU, SDU, RUC
Blankt	37	KU, BIB, IHA
Ikke vedtaget		

Forslag 1.9. Trækkes af AAU grundet det er enslydende med Forslag 1.8. Ingen ønsker at opretholder forslaget.
Forslag 1.10 vedtages ud afstemning.

Forslag:	**1.11**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	41	DTU, SDU, RUC, AAU, IHA
Imod	69	KU, AU, CBS
Blankt	4	BIB
Ikke vedtaget		

Forslag:	**1 med ovenstående ændringer**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	99	CBS, SDU, DTU, KU, AU, AAU
Imod	0	-
Blankt	15	BIB, RUC, IHA
Vedtaget		

Forslag 2 – Danske Universiteter i udlandet

ÆNDRINGSFORSLAG TIL BILAG 2

Ændringsforslag nr. 1

Stillet af Studenterrådet ved Aarhus Universitet.

Linje 142: efter "overvågning" tilføjes "der ikke er begrundet af dansk lovgivning"

Ændringsforslag nr. 2

Stillet af Studenterrådet ved Aarhus Universitet.

Linje 162: efter gratis tilføjes "for danskere"

Ændringsforslag nr. 3

Stillet af Studenterrådet på RUC

Linje 162 tilføjes efter "…gratis": "For danske studerende".

Ændringsforslag nr. 4

Stillet af Studentersamfundet v. Aalborg Universitet

Linje 161-162 ændres til: DSF Mener at al undervisning den danske stat udbyder, i udlandet skal finansieres efter tilsvarende principper som i Danmark.

Motivation

Som det er formuleret nu, er det pludselig gratis for alle. Det gælder på nuværende tidspunkt ikke i Danmark. Vi tror derfor denne formulering er hvad der menes i papiret.

Ændringsforslag nr. 5

Stillet af CBS Students

Linje 156 til 163 slettes

Ændringsforslag nr. 6

Stillet af Studentersamfundet v. Aalborg Universitet

Linje 166: "Ministeriet" ændres til " den danske stat"

Ændringsforslag nr. 7

Stillet af Studenterrådet ved Aarhus Universitet.

Linje 165-167: ændres til:

DSF mener, at hvis Danmark opretter universiteter i udlandet må disse ikke finansieres af VTM eller UVM, og ikke være en udgift for de eksisterende universiteter. Erhvervs- eller udviklingspolitisk skal ikke finansieres af undervisningsmidler.

Ændringsforslag nr. 8

Stillet af Studenterrådet på RUC

Linie 165 – 167 ændres til "DSF mener, Kina-universitetet ikke må finansieres af midler, der ellers ville være allokeret til universiteter i Danmark."

Ændringsforslag nr. 9

Stillet af Studenterrådet på RUC

Som nyt afsnit efter **linie 167** tilføjes:
"**Kvalitetssikring**

Danske universiteter i udlandet skal som minimum overholde UNISCO-OECDs 'Quality Provision in Cross-Border higher education' som kvalitetsstandard."

Ændringsforslag nr. 10

Stillet af Studenterrådet på RUC

Titlen "Danske Universiteter i Udlandet" ændres til "Kina-Universitetet"

Motivation: Indholdet bærer stærkt præg af, at det er skrevet med udgangspunkt i oprettelsen af det danske universitet i Kina. Derfor er det mere ærligt, at titlen også signalerer dette .

Ændringsforslag nr. 11

Stillet af Studentersamfundet v. Aalborg Universitet

Linie 105 ændres til: Danske universiteter i ind- og udland

Motivation

Store dele af papiret er relevant for danske universiteter i såvel indland som udland

Ændringsforslag nr. 12

Stillet af Polyteknisk Forening ved DTU.

Konsekvens rettelse:

Udlandet -> Kina

Udenlandske -> Kinesiske

Linje 111-112 slettes: der altid skal …derfor også

Motivation: Følgende (ovenstående /red.) ændringer foreslås af PF da papiret i PF's øjemed anses for værende rettet specifikt mod Kina og derfor har store mangler som et generelt papir.

2.7.1: Ændringsforslag til ændringsforslag – vedrørende ændringsforslag 7 til bilag 2:

Stillet af Studenterrådet ved Aarhus Universitet

vtm ændres til vtu

Forslag 2.1 er vedtaget uden afstemning
Forslag 2.2: Trækkes
Forslag 2.3: Ændres til Kontra/pro

Forslag:	**2.3**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer

For	80	CBS, SDU, RUC, AAU, DTU, AU, IHA
Imod	34	KU, BIB
Blankt	0	-
Vedtaget		

Forslag:	**2.4**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	54	CBS, SDU, DTU, RUC, AAU, IHA
Imod	26	AU
Blankt	34	KU, BIB
Vedtaget		

Forslag:	**2.5**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	43	CBS, KU
Imod	71	DTU, SDU, IHA, RUC, AAU, BIB, AU
Blankt	0	-
Ikke vedtaget		

Forslag 2.6 vedtages uden afstemning
Forslag 2.7: AU ønsker at trække forslaget. Ingen ønsker at opretholde forslaget. Dette medfører at forslag 2.7.1 også bortfalder.

Forslag:	**2.8**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	75	DTU, RUC, AU, KU, BIB
Imod	36	CBS, SDU, AAU
Blankt	3	IHA
Vedtaget		

Forslag 2.9. KU ønsker afstemning (Kontra/pro)

Forslag:	**2.9**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	54	CBS, SDU, RUC, DTU, AAU, IHA
Imod	30	KU
Blankt	30	AU, BIB
Vedtaget		

Der åbnes en talerliste for forslag 2.10 og 2.12.

Forslag:	**2.10**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer

For	19	DTU, RUC, BIB
Imod	53	SDU, AAU, KU
Blankt	42	CBS, AU, IHA
Ikke vedtaget		

Forslag 2.11: AAU ønsker at trække forslaget. Ingen ønsker at opretholde forslaget.

Forslag:	**2.12**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	61	CBS, RUC, DTU, AU, BIB, IHA
Imod	53	KU, AAU, SDU
Blankt	0	-
Vedtaget		

Forslag 2 med ovenstående ændringer: Ingen ønsker afstemning. Forslaget er vedtaget.

Forslag 3 – Studerendes boligforhold

ÆNDRINGSFORSLAG TIL BILAG 3

Ændringsforslag nr. 1

Stillet af CBS Students.

Mellem **linje 351 og 352** indsættes et nyt punkt:

Der skal være mulighed for at optage et statsgaranteret lån på maksimalt 30.000 kr. så alle studerende har mulighed for at betale indskud for og møblere en lejlighed.

Motivation: Det er relevant ud fra papiret, jf. linje 290 – 292

Ændringsforslag nr. 2

Stillet af CBS Students.

Linje 352: ordet ”støttede” skal slettes.

(Som konsekvens ændres det foregående ”offentligt” til ”offentlige”. /red)

Ændringsforslag nr. 3

Stillet af Studenterrådet ved Københavns Universitet

Efter **linje 356** tilføjes: ”En komplet oversigt over kollegier samt angivelse af ansøgningsvejen skal oprettes for at øge gennemskueligheden for de studerende”

Ændringsforslag nr. 4

Stillet af AU, KU & CBS Students

Linje 357 og 358 ændres fra:

”Der skal oprettes støtteordninger til privat byggeri indenfor området, hvor der stilles krav …”

til:

”Hvis der oprettes støtteordninger til privat byggeri indenfor området, skal der stilles krav …”

Motivation: Konsekvensændring fra at være krævende til at tage stilling.

Forslag 3.1 er vedtaget uden afstemning

Forslag:	**3.2**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	20	CBS, DTU
Imod	94	KU, AU, AAU, RUC, SDU, IHA, BIB
Blankt	0	-
Ikke vedtaget		

Forslag 3.3 er vedtaget uden afstemning
Forslag 3.4 er vedtaget uden afstemning

Forslag 3 med ovenstående ændringer: Ingen ønsker afstemning. Forslaget er vedtaget.

Forslag 4 – Undervisningsmiljøloven

ÆNDRINGSFORSLAG TIL BILAG 4

Politikpapir om undervisningsmiljøloven

Ændringsforslag nr. 1

Stillet af Studenterrådet ved Roskilde Universitet

Linie 423 – Følgende sætning tilføjes efter “fysisk, psykisk og æstetisk undervisningsmiljø”:

“Det er væsentligt, at uddannelsens rammer understøtter undervisningsformerne.”

Motivation: Undervisningsmiljøet skal måles på mere og andet end at forholdene objektivt skal være gode. Forholdene skal også understøtte den måde, undervisningen foregår på. Dvs., at hvis uddannelsen består af meget projektarbejde, skal der være tilgængelige grupperum.

Ændringsforslag nr. 2

Stillet af CBS Students

I linje 511 erstattes ”kunne f.eks. være DCUM.” med ”mener DSF skal være Arbejdstilsynet”

Ændringsforslag nr. 3

Stillet af Studenterrådet ved Roskilde Universitet

Linie 511-517 – teksten omskrives, så den lyder:

"Sikring af et godt fysisk, psykisk og æstetisk undervisningsmiljø skal være en del af akkrediteringsprocessen. Det skal i den forbindelse være et krav, at uddannelsesstederne inkluderer deres undervisningsmiljøvurdering i dokumentationsmaterialet til Akkrediteringsrådet og redegør for, hvordan der konkret følges op på undervisningsmiljøvurderingen."

Motivation: Akkrediteringer sikrer, at uddannelsesstederne lever op til en række minimumsstandarder. Hvis man skærper standarderne vedrørende undervisningsmiljøet, vil akkrediteringerne være med til at sikre, at uddannelsesstederne tager undervisningsmiljøet alvorligt og efterlever det i praksis på veldokumenteret vis.

Grunden til, at DCUM er slettet af afsnittet, er, at akkrediteringerne har vist sig at være effektive redskaber, når det handler om at få uddannelsesstederne til at tage standarderne alvorligt, og i øvrigt er et implementeret og fungerende kontrolsystem i dag.

Ændringsforslag nr. 4

Stillet af CBS Students

Linje 512 – 517 fjernes efter ordet "DCUM."

Ændringsforslag nr. 5

Stillet af CBS Students

I linje 512 efter ordet "DCUM" tilføjes:

"Al viden om undervisningsmiljø bør samles hos DCUM, hvorved der skabes et samlet overblik over undervisningsmiljøet. På baggrund heraf skal DCUM løbende udstikke retningslinjer, der skal kontrolleres af Arbejdstilsynet, som i forvejen kontrollerer arbejdsmiljø på alle uddannelsessteder. Arbejdstilsynet skal gives hjemmel til at bruge deres sædvanlige sanktionsmuligheder, således de kan udstede bøder, påbud etc. ved brist på undervisningsmiljøet."

Redaktionel note: Stiller trækker ændringsforslaget, såfremt det foregående vedtages.

Ændringsforslag nr. 6

Stillet af CBS Students

I linje 528 erstattes "overvåges" med "kontrolleres"

Ændringsforslag nr. 7

Stillet af CBS Students

I linje 528 tilføjes ”af Arbejdstilsynet” efter ordet ”overvåges” (efter ordet ”kontrolleres”, såfremt nr. 5 vedtages)

Ændringsforslag nr. 8

Stillet af CBS Students

I linje 559 fjernes ”, for eksempel”

Motivation

Ændringerne giver en mere klar og stringent politik, ved at al viden samles hos DCUM og kontrollen foretages af AT.

Implementeringen er enkel, idet DCUM skal udvides til at være områdets samlede videnscenter. For AT der i forvejen kontrollerer AML, skal man bare udvide deres kontrolområde til at omhandle UML.

Vi mener fortsat at den indirekte kontrol ACE foretager sig på området er fornuftig, men det vil være forvirrende at gøre denne direkte.

Resultatet samler altså al direkte viden og kontrol er hos to instanser, i stedet for tre.

Ændringsforslag nr. 9

Stillet af Studenterrådet ved Roskilde Universitet

Linie 573-581 slettes.

Motivation: Det er uklart, hvordan et branchearbejdsmiljøråd skal varetage de videregående uddannelsers interesser, og vi ønsker et mere gennemarbejdet forslag, såfremt DSF skal mene noget om dette.

Ændringsforslag nr. 10

Stillet af Studenterrådet ved Aarhus Universitet.

Linjen 530: ”Stemmeret for de lange videregående uddannelser” ændres til ”Stemmeret for de studerende”

Linje 563: ”de videregående uddannelser” ændres til ”uddannelserne”

Linje 570 og 580: ”videregående” slettes

Forslag 4.1 er vedtaget uden afstemning

Forslag:	**4.2**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	46	CBS, SDU, DTU, AAU, IHA
Imod	68	KU, AU, RUC, BIB
Blankt	0	-
Ikke vedtaget		

Forslag:	4.3	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	19	RUC, AAU
Imod	51	CBS, SDU, AU
Blankt	44	KU, DTU, BIB, IHA
Ikke vedtaget		

Forslag:	4.4	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	61	CBS, SDU, DTU, AU, IHA
Imod	19	RUC, AAU
Blankt	34	KU, BIB
Vedtaget		

Forslag:	4.5	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	69	CBS, RUC, DTU, AAU, AU
Imod	38	RUC, KU
Blankt	7	IHA, BIB
Vedtaget		

Forslag 4.6 vedtages uden afstemning
Forslag 4.7: KU ønsker forslaget til afstemning

Forslag:	4.7	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	72	CBS, SDU, DTU, AAU, AU, IHA
Imod	42	RUC, BIB, KU
Blankt	0	-
Vedtaget		

Forslag 4.8 vedtages uden afstemning

Forslag:	4.9	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	28	CBS, RUC, DTU
Imod	79	AU, KU, SDU, AAU
Blankt	7	IHA, BIB
Ikke vedtaget		

Forslag 4.10 er vedtaget uden afstemning.
Forslag 4 med ovenstående ændringer er vedtaget uden afstemning.

Forslag 5 – Køn og ligestilling

ÆNDRINGSFORSLAG TIL BILAG 5

Køn og Ligestilling

Ændringsforslag nr. 1

Stillet af Studentersamfundet ved Aalborg Universitet

Linje 590: overskriften ændres til: Kønsmæssig ligestilling på de lange videregående uddannelser

Motivation

Papiret beskæftiger sig udelukkende med ligestilling mellem kønnene. Som konsekvens, skal det også rettes gennem papiret.

Ændringsforslag nr. 2

Stillet af Studentersamfundet ved Aalborg Universitet

Figuren i **linjerne 645 – 653** fjernes

Motivation

Figuren viser ikke udviklingen, men blot et øjebliksbillede af situationen og kan derfor ikke bruges til argumentation.

Ændringsforslag nr. 3

Stillet af Studentersamfundet ved Aalborg Universitet

linjerne 672 – 673 fjernes indtil: Det er Universitetets…

Motivation

Sætningerne skaber forvirring i forhold til hvad der menes.

Ændringsforslag nr. 4

Stillet af Studenterrådet ved Aarhus Universitet.

Linje 690-692:

”Både for at.. til etablere familie” kvinder ændres til ”Både for at kvindelige studerende ikke dropper ud når de får børn og for at sikre at kvinder har mulighed for videre uddannelse også når de har etableret familie.”

Ændringsforslag nr. 5

Stillet af Studenterrådene ved DTU samt CBS.

Linie 693: ændres til: ”at etablerede der vender tilbage til studierne får en SU der størrelsesmæssigt svarer til dagpenge”

Ændringsforslag nr. 6

Stillet af Studentersamfundet ved Aalborg Universitet

Linjerne 693 ændres til: ”…at studerende med barn/børn, der vender tilbage til studiet får en SU svarende til dagpenge.”

Motivation

Det omhandler studerende med børn, ikke etablerede studerende, og vi mener ikke man skal skille SU-systemet ad.

Ændringsforslag nr. 7

Stillet af Studenterrådet på RUC

Linje 693: Fra liniens start ændres til: ”enlige studerende med barn får pr. måned, hvad der svarer til tre SU-klip. Samlevende SU-modtagere med barn modtager hver to SU-klip – i alt fire. SU-rammen udvides tilsvarende for at sikre, at pengene ikke tages fra andre SU-modtagere.”

Motivation: Forsørgere som bor sammen overses, som reglerne ser ud nu, så de samlet set modtager mindre, end hvad en enlig forsørger modtager. Det er vigtigt, at SU-rammen udvides, så der ikke blot omfordeles inden for de eksisterende midler, som virkeligheden indtil nu (desværre) har set ud, når man har reguleret i SU’en.

Ændringsforslag nr. 8

Stillet af Studenterrådene ved DTU samt CBS.

Linie 695-698: Sletning af forslag om oprettelse af mentorordning.

Ændringsforslag nr. 9

Stillet af CBS Students
Linje 702 til 706 : Slettes

Ændringsforslag nr. 10

Stillet af Studenterrådene ved DTU samt CBS.

Følgende foreslås slettet:

Linie 593-594 *(linie 599 menes der. /red)*: ” Dette har en særdeles negativ effekt på studiemiljøet.”

Linie 607-611: fra ”Selv om mange….”

Linie 618-619: Sætningen der starter med ” Et andet eksempel er det fokus”

Linie 641-643: fra ”, og ulige kønsfordeling….”

Linie 655: Den første sætning

Motivation

For at bevarer objektiviteten i situationsbeskrivelsen i starten af papiret foreslås følgende formuleringer og holdningstilkendegivelser fjernet.

Ændringsforslag nr. 11

Stillet af Studenterrådene ved DTU samt CBS.

Følgende foreslås slettet:

Linie 628- 632:

Linie 668-669: ", etnicitet, seksualitet eller social baggrund."

Linie 678-682: fra "for hvordan universitetet aktivt"

Motivation

For at bevarer fokus på ligestilling af kønnenes muligheder foreslås afsnit der omhandler diskrimination, seksualitet, etnicitet og social baggrund slettet. Det drejer sig om følgende *(ovenstående /red)* afsnit.

5.4.1: Ændringsforslag til ændringsforslag – vedrørende ændringsforslag 4 til bilag 5:

Stillet af CBS Students

I ændringsforslaget ændres "kvinder" til "studerende"

5.4.2: Ændringsforslag til ændringsforslag – vedrørende ændringsforslag 4 til bilag 5:

Stillet af Studenterrådet ved Århus universitet

"kvindlige" i linje 690 slettes og "kvinder" i linje 691 erstattes af med "man"

5.5.1: Ændringsforslag til ændringsforslag – vedrørende ændringsforslag 5 til bilag 5:

Stillet af Studenterrådet ved KU

Ændringsforslag ændres til:

"At etablerede der vender tilbage til studierne, og studerende med børn, får en SU, der som minimum svarer til dagpenge. SU-rammen udvides samtidig så pengene ikke tages fra andre SU-modtagere."

5.6.1: Ændringsforslag til ændringsforslag – vedrørende ændringsforslag 6 til bilag 5:

Stillet af Studentersamfundet ved AaU

Efter dagpenge tilføjes:

"su rammen udvides tilsvarende for at sikre, at pengene ikke tages fra andre su modtagere"

Forslag:	5.1	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	38	CBS, IHA, DTU, AAU, BIB
Imod	76	KU, AAU, SDU, RUC
Blankt	0	-
Ikke vedtaget		

Forslag:	5.2	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	38	CBS, IHA, DTU, AAU, BIB
Imod	46	RUC, AU, SDU
Blankt	30	KU
Ikke vedtaget		

Forslag:	5.3	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	31	CBS, DTU, AAU
Imod	46	SDU, AU, RUC
Blankt	37	KU, BIB, IHA
Ikke vedtaget		

Forslag 5.4.1: CBS ønsker at trække deres forslag. Ingen ønsker at opretholde.
Forslag 5.4.2 vedtages uden afstemning.
Forslag 5.4 vedtages uden afstemning med ovenstående ændringer.

Forslag 5.5.1: AU opretholder sig forslag

Forslag	5.5.1	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	79	SDU, RUC, AU, KU, IHA
Imod	13	CBS
Blankt	22	DTU, AAU, BIB
Vedtaget		

Forslag 5.6.1 vedtages uden afstemning

5.5 og 5.6 behandles herefter sideordnet

Forslag:	5.5 og 5.6 sideordnet:	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
5.5	60	KU, AU, BIB
5.6	46	CBS, IHA, AAU, DTU, SDU
Undlader	8	RUC
Forslag 5.5 vedtaget		

Forslag 5.6 frafalder.

Forslag:	5.5	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	83	KU, AU, BIB, RUC, SDU, IHA
Imod	20	DTU, CBS
Blankt	11	AAU
Vedtaget		

Forslag:	5.7	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	39	CBS, RUC, DTU, AAU
Imod	72	AU, KU, BIB, SDU
Blankt	3	IHA
Ikke vedtaget		

Forslag:	5.8	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	34	CBS, AAU, DTU, IHA
Imod	76	RUC, KU, AU, SDU
Blankt	4	BIB
Ikke vedtaget		

Forslag:	5.9	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	35	CBS, AAU, BIB, DTU
Imod	79	KU, AU, RUC, SDU, IHA
Blankt	0	-
Ikke vedtaget		

Forslag:	5.10	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	31	CBS, AAU, DTU
Imod	46	RUC, AU, SDU
Blankt	37	KU, IHA, BIB
Ikke vedtaget		

Forslag:	5.11	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	31	CBS, DTU, AAU
Imod	83	KU, AU, SDU, RUC, IHA, BIB
Blankt	0	
Ikke vedtaget		

Forslag:	**5 med ovenstående ændringer**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	83	KU, AU, SDU, RUC, BIB, IHA
Imod	31	DTU, AAU, CBS
Blankt	0	-
Vedtaget		

Forslag 6 – Akkreditering

ÆNDRINGSFORSLAG TIL BILAG 6

Ændringsforslag nr. 1

Stillet af Studenterrådet ved Århus Universitet

Linje 738:

Efter "overordnet mener DSF at" indsættes "akkrediteringssystemet er et massivt ressurcespild, hvis værdi ikke står mål med udgifterne."

Ændringsforslag nr. 1

Stillet af Studenterrådet ved Københavns Universitet

Linje 889.

Efter: " Det skal dog ske på en sådan måde at det ikke medfører en ensretning af uddannelserne."

Tilføjes: ", og uden at studienævnenes autonomi krænkes."

6.1.1: Ændringsforslag til ændringsforslag – vedrørende ændringsforslag 1 til bilag 6:

Stillet af Studenterrådet ved RUC

Efter "akkrediteringssystemet" indsættes "i dets nuværende form".

6.1.2: Ændringsforslag til ændringsforslag – vedrørende ændringsforslag 1 til bilag 6:

Stillet af polyteknisk forening ved DTU

Slettes fra ændringsforslaget: "massivt"

Forslag 6.1.1 vedtaget uden afstemning
Forslag 6.1.2 vedtaget uden afstemning
Forslag 6.1 vedtaget uden afstemning med ovenstående ændringer
Forslag 6.2: RUC ønsker forslaget til afstemning.

Forslag:	6.2	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	92	KU, AU, AAU, CBS, SDU
Imod	8	RUC
Blankt	14	IHA, BIB, DTU
Vedtaget		

Forslag:	6 med ovenstående ændringer	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	97	DTU, KU, AU, AAU, SDU, RUC, IHA
Imod	13	CBS
Blankt	4	BIB
Vedtaget		

Forslag 7 – Rankings

ÆNDRINGSFORSLAG TIL BILAG 7

Ændringsforslag nr. 1

Stillet af Polyteknisk Forening ved DTU.

Linje: 1040-1045: For eksempel…

Motivation: Følgende (*ovenstående /red*) foreslås fjernet da det efter PF's mening ikke hører til i et politikpapir:

Ændringsforslag nr. 2

Stillet af Studenterrådet ved RUC

Efter **linie 1168** tilføjes: "de følgende eksempler er nævnt da tilsvarende citater fra andre danske universiteter ikke har været offentligt tilgængelig:"

Motivation: Som fremhævet af et ændringsforslag stillet af Polyteknisk Forening er nogle og ikke andre danske universiteter fremhævet i teksten. Det er der en simpel årsag til: Det har ikke været muligt at fremskaffe dokumentation fra øvrige universiteter. Studenterrådet ved Roskilde Universitet erkender, at årsagen kan tydeliggøres, hvorfor dette ændringsforslag er stillet.

Såfremt nogle repræsentanter fra de ikke nævnte universiteter ønsker at fremhæve deres universitet særligt, opfordrer Studenterrådet ved Roskilde Universitet disse medlemsorganisationer til at stille ændringsforslag til dette ændringsforslag og tilføje deres input.

Ændringsforslag nr. 3

Stillet af Polyteknisk Forening ved DTU.

Linje: 1068-1210

Motivation: Følgende (*ovenstående /red*) foreslås fjernet da det er redundant, eller at materialet forefindes per reference. Således får papiret en brugbar størrelse. Dertil indeholder afsnittet inkonsekvent information fra nogle (modsat alle) universiteter.

Ændringsforslag nr. 4

Stillet af Polyteknisk Forening ved DTU.

Følgende foreslås slettet:

Linje: 1212-1216: frem til Samt offentligheden.

Linje: 1218-1222: Dermed er det ikke… af en ranking

Linje: 1229-1238: Dette forhold… Stort måske

Linje: 1251: ”deres forældre”

De følgende linjer foreslås ændret for at skabe en mindre personlig tone i papiret.

Linje: 1224: ”Det siges, at” ændres til ”Det bør”

Linje: 1225: ”samt at” ændres til ”samt bør”

Motivation: Følgende (*ovenstående /red*)foreslås fjernet for at skabe et mere neutralt og mindre personligt ladet papir:

Ændringsforslag nr. 5

Stillet af Polyteknisk Forening ved DTU.

Følgende sætning slettes

Linje 1247: DSF er imod…

Motivation: Den følgende (*ovenstående /red)* sætning foreslås slettet da PF i hovedreglen mener at rankings er et nødvendigt om end ikke altid ønskværdigt eller behageligt værktøj for de fremtidige studerende.

7.4.1: Ændringsforslag til ændringsforslag – vedrørende ændringsforslag 4 til bilag 7:

Stillet af Studenterrådet ved RUC

Ændringsforslag splittes op i forskellige ændringsforslag, således, at der stemmes om hvert enkelt linje separat. Der bliver således tale om seks separate ændringsforslag.

Forslag:	7.1	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	91	DTU, AAU, AU, KU, CBS, BIB
Imod	20	RUC, SDU
Blankt	3	IHA
Vedtaget		

Forslag 7.2: KU vil gerne have det til afstemning.

Forslag:	7.2	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	41	AAU, RUC, DSU, IHA, DTU
Imod	56	AU, KU
Blankt	17	CBS, BIB
Ikke vedtaget		

Forslag:	7.3	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	76	CBS, DTU, AU, KU
Imod	22	AAU, RUC, IHA
Blankt	16	SDU, BIB
Vedtaget		

Forslag:	7.4a	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	20	CBS, DTU
Imod	34	SDU, RUC, AAU, IHA
Blankt	60	KU, AU, BIB
Ikke vedtaget		

Forslag:	7.4b	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	20	CBS, DTU
Imod	90	KU, AU, AAU, BIB, RUC, SDU, IHA
Blankt	4	-
Ikke vedtaget		

Forslag:	7.4c	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	20	CBS, DTU
Imod	64	KU, AAU, RUC, SDU
Blankt	30	AU, BIB, IHA
Ikke vedtaget		

Forslag:	7.4d	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	84	CBS, DTU, AU, AAU, BIB, RUC, SDU, IHA
Imod	0	-
Blankt	30	KU
Vedtaget		

Forslag:	7.4e	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	47	DTU, CBS, AAU, BIB, SDU
Imod	64	KU, AU, RUC
Blankt	3	IHA
Ikke vedtaget		

Forslag:	7.4f	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	23	CBS, DTU, IHA
Imod	64	KU, AU, RUC
Blankt	27	SDU, AAU, BIB
Ikke vedtaget		

Forslag:	7.5	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	20	CBS, DTU
Imod	94	SDU, RUC, BIB, AAU, AU, KU, IHA
Blankt	0	-
Ikke vedtaget		

Forslag:	7 med ovenstående ændringer	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	98	AAU, BIB, AU, KU, DTU, SDU, RUC
Imod	13	CBS
Blankt	3	IHA
Vedtaget		

Forslag 8 – Arbejdsplan

ÆNDRINGSFORSLAG TIL BILAG 8

Ændringsforslag nr. 1

Stillet af Studenterrådet ved RUC

Linie 1404 tilføjes som ekstra bullet:

” – Akkreditering

Akkreditering er fortsat et helt centralt punkt, hvor man bør arbejde for en ændring af de gældende regler, så vi nærmer os en institutionsakkreditering frem for uddannelsesakkreditering. DSF arbejder derfor for en ændring i akkrediteringsloven.”

Ændringsforslag nr. 2

Stillet af Studenterrådet ved RUC

Linie 1455 tilføjes efter ”Fra EU”:

”eller Bologna.”

Ændringsforslag nr. 3

Stillet af Studenterrådet ved RUC

Linie 1456: erstattes ”de andre nationale studenterorganisationer i Europa og i Norden” med ”ESU”.

Ændringsforslag nr. 4

Stillet af Studenterrådet ved RUC

Linie 1457 – 1465 slettes.

Motivation: Vi mener, at det bør være op til den politiske ledelse at forholde sig til, hvordan det internationale arbejde struktureres og organiseres. Arbejdsplanen og Politikkonferencerne bør ikke have medarbejderansvar. Dette er et ansvar der rettelig bør placeres hos Politisk Ledelse og Bestyrelsen.

Ændringsforslag nr. 5

Stillet af Studenterrådet på Københavns Universitet

Linje 1474: efter ”koordinationen” tilføjes: ”og samarbejdet”

Ændringsforslag nr. 6

Stillet af CBS Students

Punktet “Arbejdsløshed - fra krise og uddannelse til fremtid og job”

bytter placering med “Pre-rekrutering”

*(hhv. fra linierne **1321** og **1394**./red)*

8.3.1: Ændringsforslag til ændringsforslag – vedrørende ændringsforslag 3 til bilag 8:

Stillet af Studenterrådet ved RUC

“ESU” ændres til “ESU og NOM”

CBS ønsker afstemning om forslag 8.1

Forslag:	8.1	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	114	BIB, AAU, AU, KU, CBS, DTU, RUC, RUC, IHA
Imod	0	-
Blankt	0	-
Vedtaget		

Forslag 8.2 vedtages uden afstemning
Forslag 8.3.1 vedtages uden afstemning
CBS ønsker afstemning om forslag 8.3

Forslag:	8.3	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	30	RUC, SDU, IHA, DTU
Imod	69	KU, AU, CBS
Blankt	15	AAU, BIB
Ikke vedtaget		

Forslag 8.4 vedtages uden afstemning
Forslag 8.5 vedtages uden afstemning

Forslag:	8.6	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	13	CBS
Imod	101	KU, AU, DTU, AAU, BIB, RUC, SDU, IHA
Blankt	0	-
Ikke vedtaget		

Forslag 8 er vedtaget med ovenstående ændringer uden afstemning.

Valg til politisk ledelse

Da antallet af opstillede ikke overstiger antallet af poster, foretages der tillidsvalg.

Der er ingen der ønsker skriftlig afstemning.

Valg af formand

Forslag:	Mikkel Zeuthen Nielsen	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	114	CBS, SDU, IHA, RUC, DTU, KU, AU, AAU, BIB
Imod	0	-
Blankt	0	-
Valgt		

Valg af næstformand og uddannelsespolitisk ordfører

Forslag:	**Lene Scotte**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	114	CBS, SDU, IHA, RUC, DTU, KU, AU, AAU, BIB
Imod	0	-
Blankt	0	-
Valgt		

Valg af næstformand og levevilkårspolitisk ordfører

Forslag:	**Marchen Neel Gjertsen**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	114	CBS, SDU, IHA, RUC, DTU, KU, AU, AAU, BIB
Imod	0	-
Blankt	0	-
Valgt		

Valg til bestyrelsen

Da antallet af opstillede ikke overstiger antallet af poster, foretages der tillidsvalg.

Der er ingen der ønsker skriftlig afstemning.

Forslag:	**Svend Dyrholm**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	114	CBS, SDU, IHA, RUC, DTU, KU, AU, AAU, BIB
Imod	0	-
Blankt	0	-
Valgt		

Forslag:	**Klaus Kortegaard Graven**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	114	CBS, SDU, IHA, RUC, DTU, KU, AU, AAU, BIB
Imod	0	-
Blankt	0	-
Valgt		

Forslag:	**Mattias Friis Jørgensen**	
	Stemmer	Medlemsorganisationer
For	114	CBS, SDU, IHA, RUC, DTU, KU, AU, AAU, BIB
Imod	0	-
Blankt	0	-
Valgt		

For ovenstående referat

Pernille Miller
Tina Sellberg Nielsen
Jeppe Mulvad Larsen