
REFERAT AF DSF'S POLITIKKONFERENCE EFTERÅR 2012

1. ÅBNING AF DSF'S POLITIKKONFERENCE

Torben Holm-Lauritzen åbner politikkonferencen med ledelse af valget af dirigenterne jf. forretningsordnen § 1 David Salomonsen og Laura Toftegaard. Pga. en forsinkelse er Lasse Olsen er valgt som midlertidig dirigent.

2. VALG AF DIRIGENTER

Jf. forretningsordnen § 2 Forestår dirigenterne valg af referenter. Morten Brandrup, RUC og Anna Overlund-Sørensen, IVA er valgt.

3. VALG AF REFERENTER

Jf. forretningsordnen § 3vælges også to stemmetællere. Stinus Lerche, RUC og Sara Hark, AU er valgt.

4. NEDSÆTTELSE AF REDAKTIONSUDVALG

Der nedsættes et redaktionsudvalg bestående af: Torben Holm-Lauritzen og Jane Sørensen, Stefan Larsen RUC, Nicklas Friis Madsen CBS og Per Dalbjerg, AU.

5. GODKENDELSE AF FORRETNINGSORDNEN

Forretningsordnen er godkendt uden ændringer eller kommentarer

6. INDKALDELSE OG BESLUTNINGSDYGTIGHED

Dirigenterne konstaterer at konferencen er rettidigt indkaldt og at følgende medlemsorganisationer er til stede: RUC, IHK, AAU, PF, SDU, VIA Horsens, KU, AU og CBS. 9 i alt.

1/4 af medlemsorganisationerne skal være til stede for at forsamlingen er beslutningsdygtig. Der er flere end fem, så den er erklæret beslutningsdygtig.

7. PRÆSENTATION AF INDKOMNE FORSLAG

Emilie Nayberg præsenterede forslaget til holdningspapir. Gwen Gruner-Widding præsenterede forslaget til arbejdsplan

8. MUNDTLIG BERETNING

Torben Holm-Lauritzen og Anne Marie Larsen forestod den mundtlige beretning. Beretningen blev taget til efterretning af politikkonferencen

9. VALG TIL LEDENDE POSTER

Efter individuelle mundtlige præsentationer blev der foretaget tillidsafstemninger til ledende poster (for 2013). (Hvis ikke andet er angivet, er valget sket med enstemmig tillid)

Jakob Ruggaard er valgt som formand. Der var 1 blanke stemmer.

Rasmus Markussen er valgt som Uddannelsespolitisk Ordfører. Der var 3 blanke stemmer.

Mads Melin er valgt som Levevilkårsordfører.

Yasmin Davali er valgt som menigt medlem af Landsforum

Pernille Høj er valgt som menigt medlem af Landsforum.

Sidsel Gro Bang-Jensen er valgt som menigt medlem af Landsforum.

Andreas Moesgaard Christiansen er valgt som menigt medlem af Landsforum. Der var 1 blank stemme.

Sine Rieland er valgt som menigt medlem af Landsforum.

10. BEHANDLING AF HOLDNINGSPAPIR

Holdningspapiret blev behandlet som det var fremsendt i 4-ugers udsendelsen med de ændringsforslag og ændringsforslag til ændringsforslag, der indløb under politikkonferencens tidsfrister jf. forretningsordnens § 12.

Dirigenterne introducerede en samlet afstemning om ændringsforslag til indarbejdelse (se bilag "Ændringsforslag til indarbejdelse").

Ændringsforslag til indarbejdelse
ÆF1***, 2, 3, 3x, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 19x, 20*** 21, 22, 26, 27, 28, 32, 33, 34*** 35, 35x, 36, 37*, 41, 42, 44***, 45, 47, 48*, 49*, 50***, 51, 52, 53, 59, 60, 62, 64***, 65, 66**, 67, 68, 72, 73, 75, 76, 77*, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 84x, 85, 86, 88, 89*, 90***, 92, 93 og 96*
*ændringsforslaget har ændringsforslag til ændringsforslag ** ændringsforslaget er trukket af stiller *** ændringsforslag rykket fra indarbejdelse til afstemning
<i>Det ændrede "ændringsforslag til indarbejdelse" blev enstemmigt vedtaget – ingen imod og ingen blanke.</i>

ÆF 1 Linie 7
'bedre ' slettes og erstattes af 'uddannelser på højeste internationale niveau.'
<i>Skriftlig motivation</i>
Stillere: Studentersamfundet AAU
<i>Vedtaget</i>

ÆF 6 Linie 19-20
"Det har i sig...prioritere uddannelse.." Foreslås ændret til: "At opbygge nationale alliancer, hvor vi har samarbejdspartnere som deler vores ambition om at prioritere uddannelse, har en stor politisk og strategisk værdi."
<i>Skriftlig motivation</i>
Samarbejde har ikke i sig selv en politisk og strategisk værdi, men er et enestående middel til at opnå vores politiske og strategiske mål.
Stillere: PF, DSR IHK
<i>Vedtaget</i>

ÆF7 og ÆF8 omhandler samme linier og vi stemmer derfor sideordnet om de to forslag overfor den oprindelige tekst.
ÆF7:Linie 21
ændres til - ligestillede og ligesindede organisationer
Stillet af: Studentersamfundet AAU
ÆF8:Linie 21 – trukket af forslagsstiller – opretholdes af SR AU
'ligestillede organisationer' erstattes af 'ligesindede organisationer.'
Stillet af: Studentersamfundet AAU
Motivation:
Det er ikke en ligestilling i forhold til ambitioner
Modmotivation:
ligesindede er bredere, og der er ligestillede organisationer vi ikke samarbejder med
<i>ÆF7 er Vedtaget</i>

Alle ÆF 11-14 findes i hæftet til indarbejdelse. I tilfælde af at nogle af disse forslag kommer til afstemning bliver det en sideordnet afstemning imellem disse, ÆF15 og det oprindelige. Såfremt ÆF11-14 indarbejdes, stemmes der blot om ÆF15. Konsekvensen af vedtagelsen af ÆF15 er at ÆF10-ÆF19x bortfalder
ÆF15:Linie 30-34
ændres til "Der er mange gode grunde til uddannelse i Danmark. Viden og uddannelse er vigtige forudsætninger for at kunne navigere i en stadigt mere kompleks og sammensat verden. Derfor er uddannelse en værdi for den enkelte og for samfundet. Vi har behov for en bred vifte af kompetencer for at kunne deltage aktivt, kritisk og konstruktivt i løsningen af samfundets problemer. Der er behov for uddannelse, så vi stadig kan arbejde for at udvikle samfundet."
Stillet af: Studentersamfundet AAU
<i>ÆF15 Vedtaget</i>

ÆF20:Linie 36-37
'en heldig elite' slettes og erstattes af 'eliten'
Motivation:
Er der en uheldig elite?
Stillet af: Studentersamfundet AAU
<i>Vedtaget</i>

ÆF23 og ÆF til ÆF 23 Linie 43
ÆF23: Efter punktum indsættes:
'Der skal være en kvalificeret vejledning igennem hele uddannelsessystemet, som gør det lettere at træffe et godt uddannelsesvalg. Desuden kan et differentieret optag der bl.a. tager højde for andre parametre end et karaktergennemsnit, være en måde at sikre mere alsidig optagelse, på et kvalificeret grundlag. En alsidig studenterbefolkning kræver en fleksibel eksamensmodel og der skal tages højde for at det som studerende til tider kan være svært at tilpasse sit liv efter en given uddannelses- og eksamenskalender. En ordentlig vejledning og et kvalificeret optag vil betyde lavere frafald og større tilfredshed blandt studerende.'
ÆF til ÆF23: 'Der skal være en kvalificeret vejledning igennem hele uddannelsessystemet, som gør det lettere at træffe et godt uddannelsesvalg. Desuden kan et differentieret optag der bl.a. tager højde for andre parametre end et karaktergennemsnit, være en måde at sikre mere alsidig optagelse, på et kvalificeret grundlag. En alsidig studenterbefolkning kræver en fleksibel eksamensmodel og der skal tages højde for at det som studerende til tider kan være svært at tilpasse sit liv efter en given uddannelses- og eksamenskalender. En ordentlig vejledning og et kvalificeret optag vil betyde lavere frafald og større tilfredshed blandt studerende.'
Foreslås ændret til:

Der skal være en kvalificeret vejledning igennem uddannelsessystemet, som gør det lettere at træffe et godt uddannelsesvalg. For at sikre en alsidig optagelse skal der desuden være mulighed for et differentieret optag, der tager højde for andre parametre end et karaktergennemsnit.
Stilles af: PF, DSR/IHK
motivation: oprindelige forslag mangler stillingtagen.
Modmotivation: AU: for det oprindelige – undladelsen af kvote 2 er for at holde forslaget åbent/bredere AAU: mangler "fleksibel eksamensform"
<i>ÆF til ÆF23 vedtaget</i>
<i>Det ændrede ÆF23 er vedtaget</i>

ÆF25:Linie 46
'i alle dets afskygninger' slettes
Stillet af: Studentersamfundet AAU
Motivation: AAU: sætningen er absolut
Modmotivation: RUC: det er vigtigt at være absolut fordi brugerbetaling er absolut dårligt
<i>Vedtaget</i>

ÆF til ÆF29
Efter "behovsopfyldelse" tilføjes en sætning: "Det er en kvalitet, at vi forholder os frit og kritisk til vores egne fagligheder, og denne kritiske refleksion må ikke begrænses eller umuliggøres af presset for at få studerende hurtigere igennem studierne."
Stillere: RUC, AU, KU
Motivation og modmotivation: AU: den kritiske refleksion er vigtig CBS: pas på med skjulte dagsordner. Der mangler sammenhæng mellem refleksion og gennemførelstid AU: man må bare ikke ofre kritisk refleksion for at forbedre gennemførelstid
<i>Vedtaget</i>
ÆF 29 og ÆF31 stemmer sideordnet op imod den oprindelige tekst
ÆF29:Linie 48-54
Slettes og omformuleres til: Uddannelse er godt for samfundet, økonomien og den enkelte. Undersøgelser viser, at jo længere man har uddannet sig, og jo mere man interesserer sig for sin uddannelse, desto bedre livskvalitet har man. Man lever længere og deltager mere aktivt i det omkringliggende samfund. Derfor må uddannelse aldrig blive til et spørgsmål om snæver opgaveløsning eller kortsigtet behovsopfyldelse. Danmark skal – også på trods af evt. negative, økonomiske konjunkturer - til enhver tid prioritere uddannelse. DSF arbejder for, at samfundet bredt anerkender uddannelse som en vigtig prioritering.
Motivation: Sproglig præcisering samt sletning af betegnelsen "uddannelse i sig selv", da denne kan misforstås.
Stillet af: SR RUC
<i>Det ændrede ÆF 29 er vedtaget</i>

ÆF34 og ÆF til ÆF34:Linie 57
ÆF34: 'Danmark skal...nødvendigt' slettes og erstattes af 'Danmark skal i fremtiden leve af forskning, veluddannet arbejdskraft og den deraf følgende værditilvækst i

samfundet og det er derfor nødvendigt'
Stillere: SR AU
Motivation: DSF accepterer at vi lever i et videnssamfund og skal leve af vidensproduktion. DSF skal ikke nødvendigvis forholde sig normativt til om det er godt eller skidt. Vi præsenterer en mere bred formulering omkring de samfundsmæssige behov der stadig får lov til at indgå som argument for at uddannelse er vigtig at prioriterer.
ÆF til ÆF34: Ændres til: "Danmark skal i fremtiden leve af forskning, viden og veluddannet arbejdskraft, og det er derfor nødvendigt"
Stillet af: Studenterrådet ved KU
Mundtlig motivation: Det handler om forskning, viden og veluddannet arbejdskraft. Handler om at fatte sig i korthed.
Kommentarer: AU: vidensproduktion er et ærgerligt ordvalg. PF: MO'ernes institutioner er ikke alle forskningsdrevne, så ordet er bedre dækkende og inddragende. AU: Men forskning er en afgørende ting og adskiller sig fra vidensproduktion.
<i>ÆF til ÆF34 vedtaget</i>
<i>Det ændrede ÆF34 vedtaget</i>

Sideordnet afstemning om ÆF38 og ÆF40
ÆF38:Linie 65-66 omformuleres til: "DSF arbejder derfor for en finansieringsmodel, som sikrer alle studier og uddannelsessteder tilstrækkelig finansiering." Motivation: Vi vil gerne vende sætningen om, så den bliver positiv og lægger vægt på tilstrækkelig finansiering.
Stillet af: SR RUC
ÆF40:Linie 66 'arbejder for.. er tilstrækkelig.' Slettes og erstattes af: ' arbejder for at den gældende finansieringsmodel er tilstrækkelig, for at kunne opnå kvalitet ved uddannelse generelt.' Motivation: Arbejder DSF for at bevarer taxameter ordningen?
Stillet af: Studentersamfundet AAU
Kommentarer: RUC: Papiret skal sige hvad vi gerne vil. Derfor ÆF38 AAU: for ÆF40 – uanset modellen, skal der være tilstrækkelige midler
<i>ÆF 38 er vedtaget</i>

ÆF til ÆF39:
Efter "afstand fra," slettes formuleringen og ændres til: "at uddannelsesstederne bruger uforholdsmæssigt mange ressourcer på at reklamere og konkurrere om at tiltrække studerende. I stedet bør der etableres stærke samarbejder institutionerne imellem, der fordrer udvikling og nytænkning i uddannelserne.
Motivation: Den oprindelige formulering kunne nemt misforstås – det skærpes i dette forslag.
Stillet af SR RUC
<i>Ændringsforslaget er vedtaget</i>
<i>Det ændrede ÆF39 er vedtaget</i>

ÆF43:Linie 69
Efter sætningen tilføjes: "eller bliver opsparet til unødigt egenkapital"
Motivation: Vi synes det er vigtigt at påpege at DSF er i mod tendensen til at uddannelsesstederne bruger deres finansiering til at opspare egenkapital i stedet for at kanalisere pengene ud i kvalitetsundervisning.
Stillet af: SR AU
Kommentarer: AU: synes det er ærgerligt at opsparede penge bliver sat i egenkapital. PF: Mener ikke vi er enige om hvornår vi taler om egenkapital. Mener ikke sætningen er nuanceret nok. AAU: forslår en ændring i sætningskonstruktionen og kalder til en summepause. Dirigentbordet fastslår at deadline for indgivelse af ændringsforslag er passeret og skrider til afstemning.
<i>Vedtaget</i>

ÆF44
'at vores uddannelser' erstattes af: 'at de udbudte uddannelser'
Stillet af: Studentersamfundet AAU
Forslagsstiller ønsker at trække ændringsforslaget – ingen ønsker at opretholde.
<i>Forslaget er trukket</i>

ÆF45, som vedtaget til indarbejdelse, konsekvensretter 'bør' til 'må' i ÆF 46

ÆF46:Linie 73-74
"Intet studium børinteraktion med undervisere."
Foreslås ændret til: "Ingen uddannelse bør i for høj grad bygge på selvstudie. DSF arbejder derfor for, at alle studerende modtager en tilstrækkelig mængde undervisning og direkte interaktion med undervisere."
Motivation: Giver en klarere forståelse hvad DSF holdning er.
Stilles af: PF, DSR IHK
<i>Vedtaget</i>
Det nye ÆF46 (jf. ÆF45): "Ingen uddannelse bør må i for høj grad bygge på selvstudie. DSF arbejder derfor for, at alle studerende modtager en tilstrækkelig mængde undervisning og direkte interaktion med undervisere."

ÆF50:Linie 83
Efter punktum tilføjes: 'Udover at være til gavn for alle studerende udgør disse krav hjørnестenen i at skabe øget social mobilitet, ved lige netop at fremme muligheden for alsidige rammer der nedbryder den negative sociale arv.'
Motivation: Vi vil samle op på hovedargumentet for hvorfor undervisningskvalitet er nødvendig. Social mobilitet indskrives tidligere som grundværdi for hvordan vi tænker uddannelse og det må gerne smales op på.
Stillet af: SR AU
Modmotivation: PF: Der er unødigt sammenkobling mellem kvalitet og social mobilitet.
<i>Vedtaget</i>

ÆF54 og 55(forslagene er ens):Linie 97-98
Desuden bør uddannelsesinstitutionerne.... omkringliggende samfund. Slettes
Motivation: Det er ikke universiteternes opgaver, at få studerende til at deltage aktive i det omgivet samfund.
Stilles af: Syddanske Studerende og PF, DSR IHK
KU: bider mærke i "bidrager" og synes godt om og stemmer imod
<i>Forslaget er faldet</i>

ÆF56:Linie 98:
Efter afsnittet tilføjes: 'Studerende er også borgere i et demokratisk samfund og bør have rig mulighed for at deltage aktivt i udformningen og udviklingen af dette samfund. En forudsætning for denne deltagelse er erfaring med demokratiske strukturer, indflydelse på egen hverdag og medbestemmelse i fordelingen af ressourcerne. Derfor er indflydelse og medbestemmelse en vital del i uddannelsen som borger i et demokratisk samfund. Uddannelsesinstitutionerne har som samfundsbærende institution også et ansvar, for gennem medbestemmelse, at skabe rammerne for demokratiske dannelse.'
Motivation: Vi indskriver hermed en begrundelse for demokratiske strukturer i afsnittet, samt placerer uddannelse i en af dens samfundsmæssige roller. Der bliver også indskrevet opdragelse til aktive demokratiske borgere som en grundpille i uddannelse.
Stillet af: SR AU
<i>Forslaget er faldet</i>

ÆF57-59 omhandler alle linierne 101-102 – ÆF57 og ÆF59 er ens ÆF59 er trukket af forslagsstiller
ÆF57:Linie 101
'(...) interesse for indflydelseskanalerne på alle uddannelsesinstitutioner, som er medlem af DSF' ændres til: '(...) interesse for indflydelseskanalerne på alle vores uddannelsesinstitutioner.'
Motivation: Vi forstår og anerkender formuleringens forsøg på at definere DSF's målgruppe, men det er ikke uddannelsesinstitutionerne, der er ikke medlem af DSF. Da 'vi' etableres i teksten som vores fælles stemme som DSF'ere, synes vi dog sagtens at man kan tale om 'vores uddannelsesinstitutioner'.
Stillet af: SR KU
AAU stemmer blankt/ undlader at stemme
<i>Vedtaget</i>

ÆF58:Linie 100-102
" Som studerende har vi selvfølgelig også et ansvar for at gøre vores indflydelse gældende, og DSF arbejder for at få skabt kendskab til og interesse for indflydelseskanalerne på alle uddannelsesinstitutionerne, som er medlem af DSF." Foreslås slettet
Motivation: Er blot en gentagelse af afsnittet linje 92-98, derfor ikke relevant.
Stilles af: PF, DSR IHK
<i>Forslaget er faldet</i>

ÆF og ÆF til ÆF 61
ÆF61: Der tilføjes en ny sætning efter punktum: DSF arbejder derfor for interne flertal i universitetsbestyrelserne.
Motivation; Det er et kernepunkt, at vi som studerende (og ansatte) ved universiteterne har indflydelse på vores uddannelsessteder, også på allerhøjeste niveau. Derfor skal DSF arbejde for interne flertal i universitetsbestyrelserne.
Stilles af: SR RUC
ÆF til ÆF61: DSF arbejder derfor for interne flertal i universitet Foreslås ændret til: Derfor arbejder DSF for mere studenterindflydelse i uddannelsesinstitutionernes bestyrelser, samtidig med at vi anerkender eksterne bestyrelsesmedlemmers vigtige rolle, blandt andet i skabelsen af relationer til omverdenen.
Stilles af: PF, SR/RUC, SR/KU, CBS, DSR/IHK, DSR/VIA, SR/AU, SDS, AAU
Kommentar: RUC: Har arbejdet for et kompromisforslag
<i>ÆF til ÆF 61 er vedtaget</i>
<i>Det ændrede ÆF61 er vedtaget</i>

ÆF63:Linie 111-112
"Desværre har for mange studerende i udgangspunktet ikke en økonomi der kan dække de faste og nødvendige udgifter." Foreslås slette:
Motivation: Det er faktum og ikke en holdning. Det kan ændre sig i løbet af tiden derfor giver det ikke mening at det skal stående i holdningspapiret.
Stilles af: PF, DSR IHK
kommentar: AU: vi bruger fakta til at underbygge vores argumentation
<i>Forslaget er faldet</i>

ÆF64:Linie 115
Der tilføjes efter "forgodtbefindende": ... og må ikke erstattes af rabat- og låneordninger.
Motivation: Det er vigtigt at understrege, at lån ikke må erstatte stipendier.
Stillet af: SR RUC
kommentar: PF: synes det er mærkeligt at tilføje ting man ikke vil have. Papiret har fokus på ting vi gerne vil have
<i>Vedtaget</i>

ÆF68-ÆF70 omhandler alle linierne 117-119
ÆF68 er trukket af forslagsstiller (i indarbejdelse)
Der stemmes sideordnet om ÆF69 og ÆF70 overfor den oprindelige formulering
ÆF69:Linie 117-119
"Vi har krav på stabile eller at gældsætte os." Foreslås ændret til: "Vi har krav på stabile økonomiske vilkår, hvor vi somigestillede samfundsborgere har rimelige forhold at studere under, uden at være nødt til at gældsætte os eller forsinke vores studie unødigt med erhvervsarbejde."
Motivation: Omformulering så det ikke kommer til at lyde, som om DSF ser erhvervsarbejde som noget dårligt.
Stilles af: PF, DSR IHK
<i>ÆF69 er vedtaget</i>

ÆF71: Linie 122 – trukket af forslagsstiller
ÆF og ÆF til ÆF74 Linie 124
ÆF74: ' der bygges ...for alle studerende' erstattes af: ' der bygges billige kollegier og ungdomsboliger tilgængelige for alle studerende, som møder tidens krav i forhold til faciliteter.'
Stillet af: Studentersamfundet AAU
ÆF til ÆF74: Forslaget ændres til: ..der bygges kollegier og ungdomsboliger af høj kvalitet, som er økonomisk tilgængelige for alle studerende, som møder tidens krav i forhold til faciliteter
AAU: præcisering ift. kvalitet
AU motiverer imod den ændrede tekst. "Som møder tidens krav..." er for afhængig af tolkning.
<i>ÆF til ÆF74 vedtaget</i>
<i>Det ændrede ÆF74 er faldet</i>

ÆF87: Linie 151-153
"DSF arbejder for, at uddannelsesinstitutionerne bliver bedre til at tilbyde rammerne for dette, og tilbyder til gengæld også at få så mange studerende som muligt til at deltage i frivilligt arbejde."
Foreslås ændret til: "DSF arbejder for, at uddannelsesinstitutionerne bliver bedre til at tilbyde rammerne for dette.
Motivation: Den nu værende formulering lyder som om vi vil tvinge folk til at være aktive. Men hvis fjerne det sidst del giver dem muligheden.
Stilles af: PF, DSR IHK
<i>Forslaget er faldet</i>

ÆF91 og ÆF94 omhandler linierne 163-165
Der stemmes sideordnet om disse forslag op imod den oprindelige tekst.
ÆF91: 'Det er vigtigt,..... hvilken viden samfundet har brug for.' Ændres til: Det er vigtigt at uddannelsesinstitutionerne bidrager til at sikre en bro mellem studie og arbejdsmarked. Så dimitter har de nødvendige kompetencer og forudsætninger til at kunne indgå i samfundet og arbejdsmarked. Udbuddet af uddannelser skal justeres efter en helhedsanalyse af, hvilke kompetencer og hvilken viden samfundet har brug for.
Motivation: Uddannelsesinstitutionerne er en lige så vigtigt aktør omkring beskæftigelsespolitik, som staten, samfundet, erhvervsliv og studerende er. Alle parter skal være med.
Stillet af: Syddanske Studerende
ÆF94 : 'men med...har brug for' erstattes af 'men på baggrund af en faglig analyse på decentralt plan af hvilke kompetencer og hvilken viden samfundet har brug for.'
Motivation: Vi vil præcisere at helhedsanalysen indbefatter faglige vurderinger blandt kvalificeret folk.
Stillet af: SR AU
ÆF til ÆF94: "men på baggrund af en helhedsanalyse af hvilke kompetencer og hvilken viden, samfundet har brug for. Denne helhedsanalyse skal være rodfæstet i de eksisterende fagmiljøer."
Stillet af: Studenterrådet ved KU
<i>ÆF til ÆF94 Vedtaget</i>
<i>ÆF 94 vedtaget</i>

ÆF95: Linie 171 (trukket af forslagsstiller)**Afstemning om det samlede holdningspapir**

Kommentarer

IVA Horsens: Det er fedt at DSF nu ikke bare taler om universiteter men om uddannelsesinstitutioner.

CBS: Vil rose 4 ting, først papiret og dets værdier, gode værktøjer og god konsensuskultur, inddragende proces og gode høringsmuligheder, de andre MO'er har udvist stor solidaritet, DSF er et interessefællesskab og for det fjerde stor ros til forretningsudvalget og faciliteringen af processen for udarbejdelsen af papiret

Torben: vil gerne sige tak for en god proces med papiret. Det har været nødvendigt fordi gammel politik blev forældet. Ser papiret som kulminationen for en god og åben udvikling for politikudvikling i DSF.

Holdningspapiret er enstemmigt vedtaget – ingen imod og ingen blanke

11. VALG TIL ØKONOMISK RÅD

Tillidsafstemning:

Thea Frederiksen – ingen imod ingen blanke. Hun er valgt.

Torben Holm-Lauritzen – ingen imod ingen blanke. Han er valgt.

Toke Høiland-Jørgensen - ingen imod ingen blanke. Han er valgt.

Mathias Friis Jørgensen – ingen imod ingen blanke. Han er valgt.

Michael Kjeldsen – ingen imod ingen blanke. Han er valgt.

Mikkel Schwab – ingen imod ingen blanke. Han er valgt.

12. BEHANDLING AF ARBEJDSPLAN

Arbejdsplanen blev behandlet som det var fremsendt i 4-ugers udsendelsen med de ændringsforslag og ændringsforslag til ændringsforslag, der indløb under politikkonferencens tidsfrister jf. forretningsordnens § 12.

Dirigenterne introducerede en samlet afstemning om ændringsforslag til indarbejdelse (se bilag).

Ændringsforslag til indarbejdelse

ÆF1, 6, 7 og 17

Indstillingen om ændringsforslag til indarbejdelse blev enstemmigt vedtaget – ingen imod og ingen blanke.

ÆF2: Linie 12

Efter punktum indsættes: Landsforum udformer et handlingsprogram med konkrete målsætninger for hver af de i arbejdsplanen skitserede prioriteringer.

Motivation:

Arbejdsplanen udstikker de generelle rammer for det næste års politiske arbejde. Vi mener disse rammer bør konkretiseres til mere præcise prioriteringer. For at disse prioriteringer bliver forankret bedst muligt i alle medlemsorganisationer, samtidig med at de foretages af dem der rent faktisk skal gøre arbejdet, bør det foregå i Landsforum.

Stillet af SR KU
<i>Vedtaget</i>

ÆF3: Linie 34-35
Slettes og erstattes af: At studerende ikke presses hurtigere igennem uddannelsessystemet, heller ikke med trusler om at fjerne deres levegrundlag.
Motivation: Det er vigtigt at understrege, at studerende under ingen omstændigheder skal presses igennem uddannelsessystemet.
Stillet af: SR RUC
<i>Vedtaget</i>

ÆF til ÆF5:
Tilføjes i begyndelsen: Studiestarten er en oplagt periode til at komme ud til de nye studerende og samtidig styrke kendskabet til DSF.
Motivation: Det stod (lidt anderledes formuleret) i det oprindelige og må gerne komme med i det nye, da det jo er godt og rigtigt.
Stiller: SR KU
Kommentarer: KU: "studiestartssætningen" er udgået ved en fejl. CSB: synes studiestart er presset og vil stemme imod.
<i>Vedtaget</i>

Det ændrede ÆF5 og ÆF10x hænger sammen og kommer derfor til afstemning som en samlet pakke
ÆF5: Linie 38-41 'DSF arbejder for..kendskabet til DSF' slettes
ÆF10x: Linie 85: Nyt afsnit indsættes: Kvalitet i uddannelsen DSF arbejder for høj faglig og pædagogisk kvalitet på alle uddannelser. Det skal sikres, at det kommende minimumstimental, som de fleste universiteter nu har vedtaget, implementeres under hensyn til vores behov. Vi er nødt til at have hævet kvaliteten af vores undervisning markant.
<i>Begge ændringsforslag er vedtaget</i>

ÆF til ÆF8 og 9(er ens): Linie 67-68 og der stemmes derfor sideordnet.
ÆF8 og 9: ...og DSF arbejder for genindførslen af interne flertal i uddannelsesinstitutionernes bestyrelser.... slettes
Motivation: DSF skal ikke arbejde for interne flertal i bestyrelser, da mange uddannelsesinstitutioner har en velfungerende bestyrelse med eksterne flertal.
Stilles af: Syddanske Studerende, PF og DSR IHK
ÆF til ÆF8og 9: Omskrives til: "Det skal sikres, at en sammenskrivning af loven forbedrer de studerendes formelle indflydelse."
Stillere: AU, PF, RUC, VIA Horsens, DSR/IHK, SDS, KU, CBS, AAU
Kommentarer: SDU: skeptisk overfor formuleringen om interne flertal. Mener det er vigtigt at vi er fælles om formuleringen. AU: Stemmer imod ÆF t ÆF, men for det samlede. CBS: Der er forskellige forståelser af bestyrelsessammensætninger. Opfordrer til at DSF forstætter diskussionen PF: åbner for at man kan arbejde på andre planer end bestyrelsesplanet. Hvorfor skal arbejdsplanen bruges til at

<p>konkretisere en politik vi kom væk fra i går</p> <p>KU: stemmer for ÆF for at holde DSF sammen. Kommentar til debatkulturen om at der har været en vanskelig demokratisk kultur omkring debatten op til ændringsforslaget, når nogen MO'er har givet udtryk for at stemme imod det samlede papir og sågar trække sig fra DSF.</p> <p>SDU: synes det er vigtigt at DSF finder fælles fodslag og beklageligt at vi er uenige.</p> <p>AU: Vi stemmer for, fordi vi gerne vil have DSF til at fungere.</p> <p>KU: Der er en modsætning mellem MO'erne. Mens de MO'er der er glade for eksternt flertal forhindrer at MO'erne der er utilfredse med det eksterne flertal at få DSF til at mene noget der kan bruges. Metadiskussionen er også vigtig</p> <p>RUC: på RUC er det reglen at det er det eksterne flertal styrer og bestemmer.</p> <p>AAU: Beklager at der ikke har været tid til at tage diskussionen grundigt. Kompromiset er et middel til at bevare enigheden og tage diskussionen ordentligt senere</p> <p>CBS: det er ikke hensigten at de mindre MO'er skulle trumfe et kompromis (i stedet for det mere vidtgående oprindelige forslag). Vi tror på at det eksterne flertal er en god ting og er uenig i at det handler om at nogle MO'er ikke vil nogen andre MO'er det bedre.</p> <p>AU: Man kan tale om at struktur og lovgivning, men har svært ved at se hvordan.</p> <p>Torben Holm: to diskussioner: der ligger et kompromis, men vi er ikke færdige med at diskutere det. Den anden er et spørgsmål om at diskutere vores debatkultur og hvordan vi tager fælles beslutninger ud fra konstruktive debatter</p> <p>PF: Mener ikke det er tidspunktet at diskutere dette!</p>
<i>Ændringsforslaget er vedtaget</i>
<i>Det ændrede ÆF8 og 9 er vedtaget</i>

ÆF10y: Linie 100:
Der tilføjes et nyt afsnit:
Sammenskrivning af lovgivning
Der er lige nu en proces i gang om at sammenskrive lovgivningen for alle de videregående uddannelser. Dette vil give nye muligheder og udfordringer for det danske uddannelsessystem, og skal DSF derfor samarbejde med MVU- og KVVU-organisationerne om at modgå en negativ konkurrence om finansiering, og sikre at en bedre mobilitet i uddannelsessektoren ikke betyder en yderlig standardisering af uddannelserne.
Motivation:
Der ligger et vigtigt arbejde, og samarbejde, i at sikre retten til unikke uddannelser og uddannelsessystemer.
Stillet af: SR RUC
<i>Vedtaget</i>

ÆF og ÆF til ÆF11:
ÆF11: tilføjes: Samtidig vil DSF arbejde for, at internationale studerende i Danmark har mulighed for at opnå indflydelse i de rådgivende og styrende organer på uddannelsesinstitutionerne.
Motivation:
Ændringen flugter med den foreslåede tilføjelse i holdningspapiret: Det er afgørende, at også internationale studerende har mulighed for at få indflydelse på deres uddannelser.
Stillet af: SR RUC
ÆF til ÆF11: "Samtidig vil DSF arbejde for, at internationale studerende i Danmark oplyses om og har mulighed for at opnå indflydelse i de rådgivende og styrende organer på uddannelsesinstitutionerne"
Stillere: RUC og VIA Horsens
Kommentar:
RUC: problemstillingerne for internationale og danske studerende kan være forskelligt
<i>ÆF til ÆF11 Vedtaget</i>
<i>Det ændrede ÆF11 er vedtaget</i>

ÆF12: Linie 106
"at udvide mødet mellem den enkelte studerende og DSF." erstattes med "at øge den enkelte studerendes kendskab til DSF."
Motivation: Vi synes at det omfattende arbejde med at møde de studerende face-to-face skal overlades til MO'erne, også fordi det er enormt krævende for DSF at skulle møde alle studerende. Det betyder dog ikke, at DSF ikke skal være mere synlig for den enkelte studerende.
Stillet af SR KU
Kommentar: KU: Synes det er vigtigt at alle kender frem for at alle møder DSF AU: glade for den oprindelige formulering og vil gerne prioritere mødet med de almindelige studerende
<i>Vedtaget</i>

ÆF13: Linie 144
Ny sætning tilføjes 'Landsforum skal undersøge mulighederne for at afholde en sommerlejr for alle aktive i og omkring DSF og alle dens medlemsorganisationer.'
Motivation: Vi synes det er et spændende initiativ at arbejde med og vil gerne ligge det som en aktivitet som LF kunne undersøge om ville give mening da, de måske står i en lidt mere privilegeret position i forhold til at arrangerer noget der er i overensstemmelse med ønskerne på de enkelte MO'er. Sommerlejr kunne være et fint mere åbent og socialt fora der måske kunne tiltrække andre mennesker end de "usual suspects" der dukker op til kurser og seminarer.
Stillet af: SR AU
<i>Vedtaget</i>

ÆF og ÆF til ÆF14:
ÆF14: Ændres fra: "DSF's politiske styrke ligger i høj grad (...) og udvide den generelle aktivmasse." Til: "DSF's politiske styrke er i høj grad de dygtige og engagerede aktive. Jo flere studenterpolitisk aktive der målrettet arbejder sammen, jo større politisk styrke. Derfor vil DSF i 2013 arbejde målrettet med at styrke medlemsorganisationernes rekruttering, opkvalificering og fastholdelse af aktive. Samtidig vil DSF arbejde for at mangfoldiggøre måderne man kan være aktiv på lokalt så vel som nationalt."
Motivation: Efter vores mening skal DSF hellere prioritere at styrke MO'ernes rekruttering fremfor at opbygge et centralt frivillignetværk, der kan det samme som MO'ernes. At organisere frivillige er enormt tidskrævende og vi mener FU's kræfter er bedre brugt på at holde en god tæt kontakt med medlemsorganisationerne og så overlade den generelle frivillige organisering til dem.
Stillet af SR KU
ÆF til ÆF14: "DSF's politiske styrke er i høj grad de dygtige og engagerede aktive. Jo flere studenterpolitisk aktive, der målrettet arbejder sammen jo større politisk styrke. Derfor vil DSF i 2013 arbejde målrettet med at skabe et netværk, hvorigennem studerende, hvis integration i en medlemsorganisation er omstændig, kan møde DSF og lave udadvendt politisk arbejde. Samtidig vil DSF arbejde for at mangfoldiggøre måderne man kan være aktiv på lokalt såvel som nationalt."
Stillere: KU, AU, RUC
Kommentarer: AU: store afstande mellem universitetsafdelinger kan gøre det svært for deltagelsen KU: Det er skide godt
<i>ÆF til ÆF14 vedtaget</i>
<i>Det ændrede ÆF 14 er vedtaget</i>

ÆF15: Linie 163-165

'Denne udvikling skal....repræsenterede af.' Ændres til: 'Denne udvikling skal understøttes og styrkes det næste år, så vi i DSF vedtager handlinger og holdninger på politikkonferencerne som vi bagefter alle føler os forpligtede af.'
Motivation: For alle skal være repræsenterede af disse holdninger, skal alle være enig om dem. Men dette er altså underlagt en form for konsensus diktatur, som vi synes ville være uheldigt.
Stilles af: PF, DSR IHK
<i>Vedtaget</i>

ÆF til ÆF 16: Linie 171-172
ÆF16: 'DSF vil spille..... forpligtende samarbejde' Foreslås slettet
Motivation: Vi kan som organisation se, at hver gang vi samarbejder med elev- og studenterbevægelsen føler vi os i mindre grad afspejlet i det DSF laver. Derfor mener vi ikke vi skal havde et tættere og mere forpligtende samarbejde.
Stilles af: PF, DSR IHK
ÆF til ÆF16: Slettes og erstattes af: DSF vil i det omfang det er muligt og relevant samarbejde med elev-og studenterbevægelsen, også på andre områder
Motivation: Vi kan som organisation se, at hver gang vi samarbejder med elev- og studenterbevægelsen føler vi os i mindre grad afspejlet i det DSF laver. Derfor mener vi ikke vi skal havde et tættere og mere forpligtende samarbejde.
Stiller: PF, DSR/IHK
<i>ÆF til ÆF16 vedtaget</i>
<i>Det ændrede ÆF16 er faldet</i>

ÆF og ÆF til ÆF 18:
ÆF 18: Hele afsnittet slettes og erstattes med: 'Studenterpolitik er ikke alene et nationalt anliggende. I løbet af 2013 vil DSF derfor fortsætte det gode arbejde der gennem international gruppe lægges i ESU og andre igangværende projekter. Forretningsudvalget har et særligt ansvar for at støtte international gruppe og de skal i fællesskab vurdere hvordan DSFs ressourcer bruges bedst internationalt.'
Motivation: Vi vil gerne kunne prioriterer vores FU-medlemmers tid og vi synes ikke vi skal ligge mere vægt i at afsøge nye internationale initiativer. Desuden vil vi gerne invitere international gruppe til at få mere indflydelse på at definere hvordan vi bruger vores internationale kræfter.
Stillet af: SR AU
ÆF til ÆF18: Studenterpolitik er ikke alene et nationalt anliggende. I løbet af 2013 vil DSF derfor fortsætte det gode arbejde der gennem international gruppe lægges i ESU og andre igangværende projekter. Forretningsudvalget har et særligt ansvar for at støtte International gruppe og de skal i fællesskab vurdere hvordan DSF's ressourcer bruges bedst internationalt.
Ændres til: Studenterpolitik er ikke alene et nationalt anliggende. I løbet af 2013 vil DSF derfor fortsætte det gode arbejde der gennem international gruppe lægges i European Students' Union (ESU), Nordisk Ordførende Møde (NOM) og andre projekter. Forretningsudvalget har et særligt ansvar for at støtte International gruppe og de skal i fællesskab vurdere hvordan DSF's ressourcer bruges bedst internationalt, i samarbejde med Landsforum.
Motivation: Der sker ret meget i det nordiske samarbejde fortiden og det er et sted hvor vi vurdere at DSF kan få meget udbytte af det, derfor skrives NOM ind. Den internationale arbejde er blevet flyttet ind under landsforum, vi synes det er oplagt at de inddrages i prioriteringen af de Internationale ressourcer. Derudover vil vi også åbne op for at der kan igangsættes andre initiativer end de igangværende hvis der er frivillig kræfter i den Internationale gruppe til at gøre det.
Stillere: SR KU, SR RUC, VIA Horsens.

<i>ÆF til ÆF18 er vedtaget</i>
<i>Det ændrede ÆF18 er vedtaget</i>

ÆF og ÆF til ÆF19
ÆF19: Efter punktum indsættes: ' International gruppe forpligtes på at finde en form hvorigennem viden om deres arbejde kan komme ind i resten af DSF og medlemsorganisationerne fx gennem løbende opdateringer overfor Landsforum'
Motivation: Når vi har en i FU der arbejder med internationalt studenterpolitik og en gruppe der ligeledes bruger kræfter og har en stor viden omkring det, så vil vi gerne have mere synlighed med hvad der foregår så det bliver lettere for de enkelte MO'er at blive inspireret eller på et oplyst grundlag byde ind med ideer og arbejdskraft.
Stillet af: SR AU
ÆF til ÆF19: International gruppe forpligtes til at finde en form hvorigennem viden om International gruppes arbejde kan komme ind i resten af DSF og medlemsorganisationerne fx gennem løbende opdateringer overfor Landsforum. Slettes og erstattes af: FU forpligtes til at finde en form hvorigennem viden om International gruppes arbejde kan komme ind i resten af DSF og medlemsorganisationerne
Motivation: Der findes allerede en international strategi som sikre regelmæssig afrapportering overfor Landsforum, FU er dem der er i den bedste position til at finde en form hvor arbejdet bredes endnu bedre ud i organisationen.
Stillere: SR KU, SR RUC og VIA Horsens
NB: Da international gruppe ikke er en formel gruppe i DSF, indstiller redaktionsudvalget af 'international gruppe' erstattes af Landsforum i ÆF19. Kommentarer AU: stillere på det oprindelige forslag. Vil gerne lade sig inspirere sig af DSF's internationale gruppe. Vil gerne have at FU bliver forpligtet når Int gruppe ikke kan. RUC: i samme tråd ang. forpligtelsen og støtter redaktionsudvalgets forslag
<i>ÆF til ÆF19 Vedtaget</i>
<i>Det ændrede ÆF19 er vedtaget</i>

Afstemning om den samlede arbejdsplan
<i>Arbejdsplanen er enstemmigt vedtaget – ingen imod og ingen blanke</i>

13. EVENTUELT

'Intet'.