

# 1 FINANSIERINGSPOLITIK

2 En ordentlig finansiering af vores uddannelsesinstitutioner er grundlaget for  
3 kvalitetsuddannelser, for gode fysiske rammer og for et inspirerende studiemiljø. Ordentlig  
4 finansiering garanterer ikke automatisk alt dette, men er en forudsætning herfor.

5 Ikke alene størrelsen af finansiering, men også den måde hvorpå midlerne tildeles vores  
6 institutioner har betydning for vores uddannelse. Bestemte finansieringsformer tilgodeser  
7 visse aspekter på bekostning af andre. Dette er vigtigt at være opmærksom på.

8 Uanset hvordan vores uddannelser er finansieret mener DSF grundlæggende at finansieringen  
9 af alle uddannelser skal være tilstrækkelig. Herved forstås, at der skal være økonomi til en  
10 passende mængde undervisning, vejledning, feedback og til at stille de faciliteter til rådighed,  
11 som vores uddannelser kræver. Det gælder også, at der skal være ressourcer til at sikre et godt  
12 studiemiljø på uddannelsesinstitutionerne, og gøre dem tilgængelige for personer med  
13 funktionsnedsættelse. Ligeledes skal den forskning, som danner grundlaget for  
14 forskningsbaseringen af vores uddannelser også være tilstrækkeligt finansieret, således at alle  
15 uddannelser og fagområder oplever en tilfredsstillende forskningsdækning.

16 Hvordan vores uddannelser tilrettelægges er et lokalt anliggende. Undervisningsformer og  
17 omfang skal være bestemt af fagligt og didaktisk hensyn, og ikke kompromitteret af  
18 økonomiske hensyn.

19 Fordelingen af midlerne internt på uddannelsesinstitutionerne er et lokalt anliggende. En  
20 kvalificeret og retfærdig intern fordeling forudsætter en demokratisk indretning af vores  
21 uddannelsesinstitutioner. Studerende og ansatte skal inddrages i og have indflydelse på  
22 fordelingen af midler.

23 En ordentlig og tilstrækkelig finansiering er dog desværre langt fra tilfældet i dag. Vores  
24 uddannelsesinstitutioner oplever en høj grad af underfinansiering, og vi har de senere år  
25 oplevet markante nedskæringer på både uddannelse og forskning. Fra 2010 til 2017 er det  
26 samlede tilskud til universiteterne (uddannelsestilskud + basismidler) pr. heltidsstuderende  
27 faldet med 22,7 %. Ser man udelukkende på uddannelsestilskuddet pr. heltidsstuderende i  
28 samme periode er faldet 13,6 % (beregnet ud fra finansloven 2016). Det betyder at  
29 universiteterne i 2017 skal uddanne fem studerende for de samme midler, som de i 2010 havde  
30 til at uddanne fire studerende for. Dette medfører åbenlyse kvalitetsforringelser på vores  
31 uddannelser, da der er grænser for i hvor høj grad man kan benytte sig af stordriftsfordele og  
32 andre effektiviseringer, før det går ud over kvaliteten.

33 DSF er bekymret for, at der i den nuværende politiske situation ikke er udsigt til stigning i  
34 midler. DSF mener at der skal tilføres flere midler til sektoren, således at den negative  
35 udvikling vendes og der bliver flere midler til rådighed pr. heltidsstuderende.

36 Derfor mener DSF:

- 37 • At tilstrækkelig finansiering er grundlaget for kvalitetsuddannelser.

- 38 • At undervisningsformer og omfang skal være bestemt af fagligt og didaktisk hensyn, og
- 39 ikke kompromitteres af økonomiske hensyn.
- 40 • At den interne fordeling af midler skal være demokratisk forankret.
- 41 • At nedskæringer skal stoppes og sektoren tilføres flere midler.

## 42 **Finansieringsformer**

### 43 **Uddannelsestilskud**

#### 44 **STÅ-taxameter**

45 Langt størstedelen af det offentlige uddannelsestilskud tildeles i form af STÅ-taxameteret.

46 Vores uddannelsesinstitutioner tildeles et bestemt beløb hver gang en studerende har fuldført  
47 60 ECTS-point svarende til et studenterårsværk (STÅ).

48 Der er grundlæggende positive aspekter ved at finansieringen følger den studerende. Det kan  
49 sikre, at der altid er midler til rådighed for den enkeltes uddannelse uanset optagets størrelse.  
50 Samtidigt er STÅ gennemskueligt og forholdsvis administrativt simpelt at håndtere.

51 Alligevel er der en række problemer ved at nuværende STÅ-taxameter. For det første skaber  
52 STÅ-taxameteret et ensidigt incitament for at få så mange studerende så hurtigt igennem  
53 systemet som muligt, og tilskynder dermed ikke til faglighed, kvalitet og fordybelse, men i  
54 stedet til en samlebandslogik. For det andet er der naturlige udsving i mængden af STÅ, der  
55 kan være svære at forudsige, og som heller ikke nødvendigvis afspejler sig i ændringer af  
56 uddannelsesinstitutionerne omkostninger. Ligeledes er der en forsinkelse fra at der optages  
57 studerende, hvilket kræver finansiering, og til at pengene udbetales. For det tredje skaber STÅ-  
58 taxameteret incitament til at uddannelsesinstitutionerne konkurrerer om de studerende i stedet  
59 for at etablere meningsfulde samarbejder. Dette viser sig blandt andet ved, at  
60 uddannelsesinstitutionerne i stigende grad bruger ressourcer på reklamer og branding frem for  
61 reel oplysning og vejledning.

62 Ud over de problemer der er i incitamentsstrukturen, er der store problemer med størrelsen på  
63 taxametertaksterne. De nuværende takster er helt utilstrækkelige til at give institutionerne  
64 økonomisk råderum til at sikre en ordentlig uddannelseskvalitet. Desuden medfører den  
65 nuværende takstinddeling og den måde, hvorpå den enkelte uddannelsestakst fastsættes, at  
66 uddannelsesinstitutionerne nogle steder indretter uddannelsernes indhold efter at få højest  
67 mulige takst frem for efter, hvad der giver bedst faglig og pædagogisk mening. DSF mener  
68 derfor, at alle taxametertaksterne har behov for et akut løft, så de stemmer overens med den  
69 enkelte uddannelses reelle behov.

#### 70 **Incitamenter generelt**

71 Økonomiske incitamenter belønner eller straffer opfyldelsen af mål fx gennemførelstid,  
72 kvalitet eller beskæftigelse. Mange aspekter af uddannelse er dog svære at måle entydigt.

73 Dermed risikerer økonomiske incitamenter at tilskynde til en forsimplet og mangelfuld tilgang.

74 Økonomiske incitamenter risikerer også at skabe en målforskydning hen mod de parametre  
75 der måles på, på bekostning af den brede vifte af formål som vores uddannelser skal opfylde.

76 Endeligt giver økonomiske incitamenter risiko for at skabe negative spiraler hvor fag eller  
77 områder, der oplever problemer straffes økonomisk.

78 Ligesom STÅ-taxameteret giver færdiggørelsesbonussen universiteterne uheldige  
79 incitamenter til at presse studerende hurtigere igennem uddannelserne.  
80 Færdiggørelsesbonussen skal derfor afskaffes og midlerne tilbageføres til uddannelse.  
81 Studietidsmodellen straffer universiteterne økonomisk hvis ikke de nedbringer den  
82 gennemsnitlige gennemførelstid med forskellige fastsatte mål. Det tvinger flere af vores  
83 institutioner til at fastsætte rigide fremdriftsregler for at undgå økonomisk straf. DSF mener  
84 derfor, at studietidsmodellen bør afskaffes helt.

85 Tanker om et såkaldt beskæftigelsestaxameter, hvor uddannelsesinstitutionerne belønnes efter  
86 graden af beskæftigelse hos dens dimittender, har været foreslået af flere omgange. DSF er  
87 modstander af et sådant taxameter. At finansiere uddannelser på baggrund af historiske  
88 beskæftigelsesdata er enormt uhensigtsmæssigt. Et Beskæftigelsestaxameter bliver per  
89 definition bagudskuende, og et øjebliksbillede af beskæftigelse er en meget fattig forståelse af  
90 kvalitet i uddannelse. Samtidig påvirkes beskæftigelse af mange forhold, der intet har med  
91 uddannelsen at gøre, og DSF er generelt modstandere af, at der føres beskæftigelsespolitik,  
92 gennem vores uddannelser.

93 DSF ønsker at fjerne de nuværende uhensigtsmæssige incitamenter og erstattet dem med en  
94 mere holistisk tilgang til uddannelseskvalitet, som sikrer, at uddannelserne er tilstrækkeligt  
95 finansieret og kan udvikles både fagligt og didaktisk. Disse parametre skal sikre, at  
96 uddannelserne er tilstrækkeligt finansieret, og at det faglige indhold ikke kompromitteres af  
97 økonomiske hensyn. Desuden bør en større andel af midlerne tildeles som flerårige faste  
98 bevillinger. Det er afgørende for DSF, at  
99 fordelingsprincipperne er så gennemsigtige, forudsigelige og administrativt simple at  
100 håndtere som muligt.

101 Derfor mener DSF:

- 102 • At der er en række uhensigtsmæssige incitamenter ved STÅ-taxameteret.
- 103 • At alle taxametertaksterne har behov for et akut løft, så de stemmer overens med den  
104 enkelte uddannelses reelle behov.
- 105 • At man skal være kritiske overfor de uhensigtsmæssige effekter af de nuværende  
106 økonomiske incitamenter i finansieringen af uddannelsesinstitutionerne.
- 107 • At en større andel af midlerne skal fordeles som flerårige faste bevillinger.
- 108 • At færdiggørelsesbonussen i sin nuværende form og studietidsmodellen skal afskaffes  
109 og midlerne tilbageføres til uddannelse.
- 110 • At indførelsen af et beskæftigelsestaxameter er uhensigtsmæssig.

## 111 Basismidler

112 Basismidlerne er grundstenen for den frie og uafhængige forskning, og store dele af  
113 uddannelsesinstitutionernes øvrige virksomhed. En tilstrækkelig finansiering af forskning er  
114 også grundlaget for forskningsbaseringen af vores uddannelser. Basismidlerne har den fordel,  
115 at de er frie, det vil sige ikke tildelt til specifikke projekter, og at de tildeles som en fast

116 tilregnelig bevilling til uddannelsesinstitutionen. Derfor er en tilstrækkelig mængde  
117 basismidler helt essentielt for vores institutioner.

118 Størrelsen på basismidlerne er dog meget forskellig fra institution til institution og tildeles i  
119 høj grad på baggrund af historiske forhold. Det er afgørende for DSF, at fordelingen af  
120 basismidler er så gennemsigtig som muligt, og at midlerne er fordelt efter de reelle behov på  
121 uddannelsesinstitutionerne. DSF arbejder for et generelt løft af basisbevillingerne. Det er  
122 vigtigt at understrege at alle vores institutioner oplever en utilstrækkelig finansiering, og der  
123 er behov for flere midler til sektoren samlet set.

124 På alle institutioner er basismidlernes størrelse på et kritisk lavt niveau og dermed til stor  
125 skade for uddannelseskvaliteten. Det er uacceptabelt når basisbevillingernes størrelse betyder,  
126 at de ikke kan sikre en tilstrækkelig undervisning og kvalitet, og medfører nedskæringer på  
127 uddannelse. Derfor arbejder DSF for, at alle institutionerne, får et løft af deres bevillinger, så  
128 der er gode betingelser for at udbyde god, forskningsbaseret uddannelse.

129 Størrelsen på basismidlerne er generelt de senere år blevet mindre. Det skyldes dels generelle  
130 nedskæringer på vores uddannelsesinstitutioner, og dels en omlægning af offentlige  
131 forskningsmidler til konkurrenceudsætte puljer. DSF ser en stor værdi i basismidlerne. Derfor  
132 bør nedskæringer ophøre og midlerne tilbageføres, og en større andel af de offentlige  
133 forskningsmidler bør udbetales som basismidler til uddannelsesinstitutionerne. Det sikre den  
134 frie og uafhængige grundforskning, og sikre at institutionerne har tilstrækkeligt med midler til  
135 at opretholde deres drift, også når der opleves udsving på uddannelsestilskud og eksterne  
136 bevillinger.

137 Sikkerheden i bevillinger er afgørende for institutionernes muligheder for at prioritere og  
138 disponere over deres midler og foretage langsigtede investeringer i f.eks. ansættelse af  
139 videnskabeligt personale, bedre studiemiljø eller nye bygninger. DSF mener derfor, at  
140 basismidler skal gives som flerårige bevillinger. I tilfælde af bevillingsreduktioner skal disse  
141 altid fastsættes med minimum fire års varsel, og der skal ske en gradvis tilpasning mod det nye  
142 niveau for at undgå store skadelige udsving i institutionernes økonomiske grundlag. Dermed  
143 har uddannelsesinstitutionerne altid en rimelig planlægningshorisont og mulighed for at  
144 investere.

145 Derfor mener DSF:

- 146 • At Basismidlerne skal fordeles på et så gennemsigtigt grundlag som muligt.
- 147 • At Basismidlerne øges generelt og fordeles efter reelle behov.
- 148 • At institutioner med forholdsmæssigt lave basistilskud i forhold til udgifter skal have et  
149 særligt løft af deres bevillinger.
- 150 • At Basismidlerne skal gives som flerårige bevillinger.

## 151 **Ekstern finansiering**

152 Som beskrevet tidligere gives en større andel af offentlige forskningsmidler gennem  
153 konkurrenceudsatte puljer, ligeledes finansieres forskning gennem private fonde og  
154 virksomheder. Dette betegnes under et ekstern finansiering.

155 DSF mener grundlæggende set, at finansiering af uddannelser i Danmark er et offentligt  
156 ansvar, og at uddannelserne skal finansieres af ubundne offentlige midler, som institutionerne  
157 frit kan disponere over. Når basismidlerne er faldene er det dog positivt at den eksterne  
158 finansiering af forskningen stiger. Men skævvridningen i finansieringen af forskningen rejser  
159 også en række udfordringer. DSF har en forskningspolitik, som beskriver vores analyse af, og  
160 holdninger til denne skævvridning.

161 Når forskning finansieres eksternt er det altafgørende at der gives et tilstrækkeligt overhead.  
162 Ofte gives der udelukkende finansiering til at dække de direkte omkostninger og ikke afledte  
163 omkostninger til bygninger, administration og lignende samt til inddragelse af den  
164 pågældende forskning i undervisningen.

165 Derfor mener DSF:

- 166 • At skævvridningen af finansieringen af forskningen rejser en række udfordringer. Disse  
167 behandles i DSFs Forskningspolitik.
- 168 • At der skal indføres krav om tilstrækkelig overhead på ekstern finansiering.

## 169 **Brugerbetaling**

170 Alle skal have mulighed for at tage en uddannelse uanset økonomiske baggrund. DSF er derfor  
171 imod enhver form for brugerbetaling. Det er et politisk ansvar, at uddannelserne er  
172 tilstrækkeligt finansierede, og finansieringsproblemer må derfor aldrig blive løst ved at  
173 udgifter lægges over på de studerende via direkte eller indirekte brugerbetaling. Hvor det er  
174 meningsfuldt, mener DSF at studerende bør have samme fradragsmuligheder som  
175 lønmodtagere, eksempelvis kørselsfradrag. Derudover bør udgifter til nødvendigheder under  
176 studiet, såsom litteratur, arbejdsmaterialer og obligatoriske studieture, være  
177 fradragberettigede.

178 Derfor mener DSF:

- 179 • At al direkte og indirekte brugerbetaling er negativt og bør afskaffes.