

DSF's etiske retningslinjer og socialt ansvar

I DSF anerkender vi, at alle vores organisations handlinger er politiske, både når det gælder politiske aktiviteter, almindelig drift af organisationen og indgåelse i partnerskaber med andre organisationer eller virksomheder. Vi ønsker at drive vores organisation på en etisk forsvarlig måde, og at alle vores handlinger skal være i så god overensstemmelse som muligt med vores politiske holdninger. I det følgende beskrives derfor vores overvejelser om forskellige typer organisationer, hvorvidt vi kan bruge deres ydelser og indgå partnerskaber med dem samt på hvilke betingelser.

- **Kommercielle aktører generelt:** Grundlaget for indgåelse i et partnerskab med DSF eller DSA skal ikke udelukkende have sit fokus på den økonomiske bundlinje, men også tage udgangspunkt i hvilke værdier, det givende firma repræsenterer, samt hvordan de forholder sig til det uddannelsespolitiske område. Partnerskaber med firmaer, som enten arbejder aktivt for at gøre en positiv forskel for uddannelsesaktive i Danmark, eller som gør det mere attraktivt at være studerende, skal have forrang. Omvendt skal det ikke være muligt at indgå i et partnerskab, hvis virksomhedens værdier eller aktiviteter er i konflikt med DSF's politiske uafhængighed og værdisæt. Det skal herunder bemærkes, at det at modtage sponsorater til en hvis grad vil være at betragte som et kommercielt partnerskab, da der oftest vil være en modydelse involveret som minimum i form af virksomhedens krav på at nævne sponsoratet.
- **Politiske partier:** Kan ikke accepteres som partnere, hverken kommercielt eller politisk. Dette ville gå imod DSF's vedtægt om partipolitisk uafhængighed. Den type partnerskaber, vi ikke accepterer, skal ikke forstås som de samarbejder, vi har i form af løbende dialog med alle politiske partier i alle mulige sammenhænge, hvor vi forsøger at påvirke dem, ej heller vores deltagelse i tværpolitiske arrangementer. Derimod ville det være et problem at lave fælles aktiviteter mellem DSF og partier, som på nogen måde kunne kompromittere DSF's uafhængighed eller få os til at fremstå partipolitisk farvede. Det er således eksempelvis glædeligt, når politiske partier bakker op om vores aktiviteter eller opreklamerer dem, men vi kan ikke gøre det modsatte for partiernes aktiviteter, og der må ikke flyde penge hverken den ene eller anden vej imellem DSF og partier.
- **SMS- og kviklånsfirmaer samt private udbydere af uddannelse:** Disse virksomheder vil vi ikke acceptere som partnere eller købe aktier fra. Førstnævnte fordi de tjener penge på at tage høje renter fra blandt andre studerende, der står i en stram økonomisk situation. Sidstnævnte fordi de sælger uddannelse som en vare, hvilket både strider imod vores holdning til vareliggørelse og derudover skaber problemer med kvalitetssikring. Disse er således eksempler på virksomheder, hvis interesser er i modstrid med studerendes interesser, som vi fortolker dem i vores politik.
- **Virksomheder, der har uacceptable arbejdsvilkår eller i deres virke modarbejder den danske arbejdsmarkedsmodel:** Disse virksomheder vil vi ikke acceptere som

partnere og vil så vidt muligt undgå at købe produkter/ydelser eller aktier fra. Med dette forstås, at det så vidt muligt undgås at samarbejde med virksomheder uden overenskomst samt med "den gule fagbevægelse". Ud over at være i dårlig overensstemmelse med DSF's holdning til enhedsorganisering, ville det også være dårligt for vores samarbejde med de enhedsorganiserende fagforeninger. Ud over at vi ikke indgår kommercielle samarbejder med dem, forsøger vi at undgå at gøre brug af deres services til vores egne aktiviteter.

- **Virksomheder, der benytter sig af skattely eller andre former for skatteunddragelse:** Disse virksomheder vil vi ikke acceptere som partnere og vil så vidt muligt undgå at købe produkter/ydelser eller aktier fra. Fordi det er i dårlig overensstemmelse med, at vi ønsker god skattebetalt uddannelse. Derudover er det, som mange af de andre punkter på listen, potentielt rigtig dårlig publicity for DSF.
- **Virksomheder, der diskriminerer eller udnytter børn, kvinder eller andre marginaliserede grupper:** Disse virksomheder vil vi ikke acceptere som partnere og vil så vidt muligt undgå at købe produkter/ydelser eller aktier fra. Dette da DSF ifølge vedtægterne ikke accepterer diskrimination. Eksempler er virksomheder, der benytter børnearbejde, virksomheder med diskriminerende medarbejderpolitikker samt stripklubber og pornosites.
- **Virksomheder, der begår menneskerettighedsbrud:** Menneskerettighedsbrud er naturligvis aldrig i orden og ikke noget DSF vil associeres med. Alligevel findes der flere større og ellers velrenommerede virksomheder, som begår menneskerettighedsbrud i deres internationale aktiviteter. Disse virksomheder vil vi ikke acceptere som partnere og vil så vidt muligt undgå at købe produkter/ydelser eller aktier fra.
- **Klima- og miljøhensyn:** Vi anerkender, at vores aktiviteter beskadiger miljøet og klimaet, og at dette skader vilkårene for fremtidige studerende. Vi forsøger derfor at minimere vores negative påvirkning af miljøet ved eksempelvis at spare på strøm og papir, sortere affald og bruge offentlig transport frem for bil/fly, hvor dette ikke er til for stor praktisk gene. Derudover undgår vi så vidt muligt at investere vores penge direkte eller indirekte i fossile brændstoffer.
- **Virksomheder i våben- eller militærteknologiindustrien:** Vi kan ikke acceptere våbenproducenter som partnere, da vi i så fald vil profitere på væbnede konflikter. Vi vil heller ikke samarbejde med udviklere af overvågningssystemer, ubemandede droner og andre militærteknologiske produkter. Mange internationale studerende er berørt af krig, og vi ønsker ikke at blive sat i forbindelse med krig og våben. Dette princip gælder for indkøb af produkter/ydelser samt aktier. Vi vil heller ikke samarbejde med våbenindustrien ved at modtage annoncørkroner, sponsorater eller ved deltagelse på jobmesser eller andre lignende platforme.

Gråzoner og godkendelsesprocesser

Hvorvidt den enkelte potentielle partner lever op til ovenstående kriterier og er i overensstemmelse med DSF's øvrige holdninger, vil ofte være et spørgsmål om tolkning og

kontekst. Vurderingen af det enkelte partnerskab bliver taget mellem forretningsudvalget og sekretariatslederen i DSF, da de har den daglige kontakt til projekter.

Med formuleringen om "så vidt muligt" at undgå at købe visse virksomheders produkter/ydelser menes i praksis følgende to kriterier: 1) At vi er opmærksomme på, at virksomheden eksempelvis bruger skattely eller bryder menneskerettigheder. Det er desværre næppe muligt at vide det om alle dem, der gør det, men om nogle er det mere alment kendt. 2) At det er muligt at opfylde det formål, som varen/ydelsen skal opfylde for DSF, uden at gøre brug af det firma. Derfor vil det nogle gange være umuligt at efterleve alle principperne, men det skal efterstræbes så meget som muligt.

Hvis man som medlemsorganisation bliver opmærksom på en annonce eller andet samarbejde, som man ikke mener stemmer overens med de etiske retningslinjer, bør man hurtigst muligt kontakte forretningsudvalget, som vil genoverveje samarbejdet samt give mulighed for at drøfte det på det førstkommende bestyrelsesmøde.

Vedtaget af bestyrelsen 13. september 2020.