

1 Trivselspolitikbeslutning

2 Alt for mange studerende oplever konsekvenserne af den stigende mistrivsel på vores
3 uddannelsesinstitutioner. Stress, angst, depression, ensomhed, præstationskultur og generelt
4 en nedsat livskvalitet er for alt for mange en del af hverdagen. Der er tale om brede
5 problemer, og der skal arbejdes struktureret, systematisk og helhedsorienteret for at løse
6 problemerne. Der er derfor ikke ét enkelt initiativ, der vil løse alle problemerne for
7 studerende, der mistrives.

8 DSF mener, at det har en selvstændig værdi, at studerende trives, og finder det derfor dybt
9 problematisk, at vi i dag oplever, at mange får sygdomstegn af at gå på vores
10 uddannelsesinstitutioner. Samtidig er trivsel et nødvendigt udgangspunkt for overhovedet at
11 få et godt uddannelsesforløb. DSF mener, at studerende grundlæggende har ret til forhold,
12 hvor man trives

13 En tryk levesituation

14 *Økonomisk mistrivsel og gæld*

15 Studerende er blandt de grupper i samfundet, der har de dårligste materielle levevilkår, og
16 disse vilkår kommer ofte til at gå ud over studierne. DSF mener derfor, at den økonomiske
17 trivsel blandt studerende skal fremmes. God trivsel kræver økonomisk stabilitet. Derfor er det
18 centralt, at vi har en SU, der er på et niveau, så studerende ikke bare kan overleve, men leve
19 af den. Desværre er SU'en dårligt reguleret, så den ikke følger lønudviklingen. Huslejen og
20 transportpriserne er steget massivt igennem de sidste mange år omkring de store studiebyer,
21 og nedskæringer har fremmet brugerbetaling på materialer, bøger mm. Det har været en
22 medvirkende årsag til, at der er sket en massiv stigning i mængden af studiegæld, der i dag
23 optages. DSF mener grundlæggende, at studerende skal have frihed for tvungen gæld - at tage
24 gæld under studiet skal være et reelt frivilligt supplement. Samtidig mener DSF, at det er
25 nødvendigt at handle på den gæld, der allerede er optaget, både i form af vejledning og
26 gældsreducerende tiltag, såsom forbedrende muligheder for gældssanering.

27

28 *En boligsituation, der giver rammerne for trivsel*

29 Man kan ikke adskille, hvordan studerende har det på studiet, fra hvordan studerende har det i
30 andre aspekter af vores liv. Derfor er det også vigtigt, at man som studerende har et trykt og
31 ordentligt sted at bo. Det indebærer både, at det skal være muligt at bosætte sig på en måde,
32 der har permanent karakter, at det ikke giver anledning til økonomiske bekymringer og at
33 man nemt og billigt skal kunne transportere sig til og fra sin bolig. Det er desværre mange
34 steder ofte ikke tilfældet i dag. Derfor mener DSF, at der skal være nok boliger i og omkring
35 vores studiebyer, der reelt er til at betale for studerende på en SU, i en afstand, der muliggør
36 deltagelse i det faglige og og sociale miljø omkring studiet.

37 Studiemiljø

38 *Ret til et ordentligt studiemiljø*

39 DSF mener grundlæggende, at man som studerende har ret til et godt studiemiljø, på lige fod
40 med, at man som medarbejder har ret til et ordentligt arbejdsmiljø. Det indebærer, at man ser
41 bredt på et ordentlig psykosocialt studiemiljø og et godt æstetisk miljø, der er inspirerende at
42 være en del af. Studiemiljøet på vores uddannelsesinstitutioner skal være ordentlig
43 finansieret, da vi har set, at det er et af de steder, nedskæringer først rammer - både direkte i
44 form af mindre tilskud og færre nye initiativer men også indirekte i form af nedskæringer på
45 lokaler, og dårligere tid og mulighed til at engagere sig. Derfor mener DSF, at finansieringen
46 omkring studiemiljøet og studenterdrevne initiativer skal styrkes.

47

48 Det er indlysende, at studerende også er mennesker som alle andre, med de samme behov og
49 begrænsninger som alle andre. DSF mener, at studerende har ret til fritid. DSF modarbejder
50 derfor fortællingen om, at studerende skal kunne nå alting, og at det er formativt at have
51 dårlige forhold som ung voksen. Det er aldrig et urimeligt krav, at man som studerende også
52 har en forventning om at have mulighed for at dyrke fritidsinteresser, se venner og familie,
53 engagere sig i sit studieliv og i det omkringliggende samfund, samtidig med, at man er
54 studerende. Det bør derfor være sådan, at det ikke er nødvendigt at lægge mere end en
55 almindelig arbejdsuge i kombineret studie og arbejdstid, for at få en hverdag til at hænge
56 sammen.

57

58 Desværre har alt for mange studerende i dag ondt i livet og problematikker i dagligdagen. Det
59 skal studielivet og studiemiljøet også kunne adressere. Derfor er det vigtigt, at der er god
60 vejledning, man som studerende kan gå til. DSF mener også, at der skal være gratis
61 psykologhjælp for studerende og ordentlig finansiering til Studenterrådgivningen, så de kan
62 være til stede lokalt. Det er grundlæggende et problem, at politiske beslutningstagere har
63 skabt strukturer og rammer omkring studerendes liv, der gør, at alt for mange studerende har
64 brug for psykologhjælp for at klare sig gennem deres studietid. Derfor mener DSF, at der skal
65 iværksættes en helhedsorienteret indsats for, at så få studerende som muligt bliver så presset,
66 at de har behov for psykologhjælp i første omgang. DSF mener, at alle elementer af
67 fremdriftsincitamentet i uddannelses- og SU-systemet skal fjernes, så ingen behøver blive
68 syge, men at studerende løbende kan tilvælge at studere på nedsat intensitet.

69

70 *Et inkluderende studiemiljø*

71

72 Et godt studiemiljø skal være åbent og inkluderende for alle studerende, både når studerende
73 starter på deres uddannelse, og hele vejen igennem deres studietid. Især nystartede studerende
74 skal, uanset baggrund, mødes af et studiemiljø, der hjælper med at knække koderne til en
75 højere læreanstalt. DSF mener, det er afgørende, at studiestarten har vilkår, der sikrer en god

76 faglig og social integration på studiet. Ligeledes skal studerende med funktionsnedsættelser
77 sikres understøttelse, der gør, at de så vidt muligt kan deltage i studiemiljøet. DSF mener, at
78 der i et godt studiemiljø er plads til og respekt om den enkeltes trivsel, og derfor mener DSF
79 også, at man på alle niveauer skal blive bedre til at respektere studerendes seksualitet og
80 kønsidentitet. DSF anerkender grundlæggende, at seksuelle krænkelser, chikane, racisme og
81 seksisme desværre finder sted på vores uddannelsesinstitutioner, men mener, det er
82 uacceptabelt, og at det kræver handling både lokalt og nationalt. Dette indebærer bl.a.
83 samværs politikker, der klart definerer, hvilken type forhold, der er acceptable mellem
84 undervisere og studerende og i andre relationer, hvor der er ulige magtforhold. I tilfælde af
85 seksuelle krænkelser eller anden grænseoverskridende adfærd mener DSF, at det ligeledes
86 skal være gennemsigtigt og alment kendt for studerende, hvor man kan henvende sig. Der
87 skal være klare sanktionsmuligheder, og det skal være tydeligt for studerende, hvad der sker
88 ved en evt. henvendelse og hvem der får hvad at vide omkring situationen.

89

90 ***En bedre undervisningsmiljølovgivning***

91 DSF mener, at undervisningsmiljølovgivningen er meget mangelfuld. Den er kort, der er ikke
92 sanktionsmuligheder, den adresserer ikke seksuelle krænkelser, og der er ikke økonomi til at
93 følge op på at sikre studiemiljøet. Da undervisningsmiljøet er vores arbejdsmiljø, ønsker vi
94 lige så gode rammer som arbejdsmiljøloven. For at sikre, at loven overholdes, bør der være
95 en instans, der kontrollerer og følger op og en studenterombudsfunktion, som man uvildigt
96 kan gå til. Dette skal følges op med nogle reelle sanktionsmuligheder.

97 Undervisningsmiljøvurderingen (UMV) bør prioriteres som arbejdspladsvurderingerne
98 (APV) og skal følges op på af uddannelsesinstitutionerne. Endeligt skal vi studerende sikres
99 rettigheder, når det kommer til vores studiemiljø. Det betyder, at vi skal have høringsret og
100 være høringspart på de processer, som vedrører studiemiljøet på alle niveauer.

101

102 DSF mener at den lovbestemte ret til at have studiemiljøvurderinger mindst hvert 3. år skal
103 bevares, men ønsker også, at studerende i højere grad reelt inddrages i de centrale processer
104 omkring den alle steder. Ligeledes må frygt for dårlige mediehistorier om forholdene på ens
105 uddannelsesinstitution aldrig være begrundelse for ikke at spørge ind til, eller nedtone,
106 centrale spørgsmål, herunder ikke mindst overgreb, krænkelser, seksisme, og stressniveau,
107 som desværre har været tilfældet nogen steder.

108

109 ***Medbestemmelse i egen hverdag***

110 Vi er som studerende hverdagens eksperter, og kender bedst vores egen hverdag og studieliv.
111 Studerende skal ikke bare høres, men have indflydelse og medbestemmelse på vores egen
112 hverdag. DSF anser forankring og inddragelse af studerende på alle niveauer, fra
113 undervisningssituationen til ministeriets og Folketingets processer, som en nødvendig
114 betingelse for et godt studiemiljø. DSF mener, at videregående uddannelsesinstitutioner skal
115 have råd/udvalg med tilstrækkelig studenterrepræsentation, hvor der arbejdes med trivsel.
116 Ligeledes finder DSF det problematisk, at muligheden for at indgå i demokratiske processer,

117 og lægge et stykke arbejde på vegne af ens medstuderende, presses af de reformer og
118 incitamentstrukturer, politikerne har vedtaget, herunder navnlig de tilbageværende elementer
119 af fremdriftsreformen.
120

121 En undervisningssituation, der understøtter trivsel

122 God trivsel kan ikke isoleres til kun at handle om livssituationen omkring studiet, eller
123 studiemiljøet på studiet omkring undervisningen - god trivsel hænger også sammen med en
124 god undervisningssituation og god læring. Er man i forvejen ensom eller isoleret på studiet,
125 kan undervisningssituationen være den sidste kontaktflade, man har med sine
126 studiekammerater, og det er derfor centralt at arbejde med, at det også bør være en situation,
127 man trives i. DSF mener, at alle uddannelsesinstitutioner skal arbejde for en kultur, hvor man
128 kan få hjælp og støtte fra sine medstuderende. En løbende underviserkontakt og feedback er
129 centralt for at studerende kan trives og føle sig trygge ved at de lærer hvad der er krævet for
130 uddannelsen. Derfor mener DSF, at studerende skal have ret til feedback, og at forholdene
131 omkring underviserkontakt og feedback skal forbedres. Ikke mindst i forbindelse med digital
132 undervisning, og den kraftige stigning i uddannelsesforløb på tværs af europæiske
133 uddannelsesinstitutioner, er DSF bekymret for, at studiemiljøet og trivslen glemmes, og det er
134 vigtigt, at studerendes trivsel her også medtænkes på en helhedsorienteret måde.

135
136 At studerende er voksne, selvstændige mennesker med ansvar for egen læring, ændrer ikke
137 på, at underviseren er didaktikeren i undervisningssituationen, og at trivsel og læring går
138 hånd i hånd. Derfor skal vores underviseres trivselsdidaktiske kompetencer styrkes. DSF
139 mener, at vi skal have bedømmelsesformer, der også medtænker studerendes trivsel som et
140 centralt parameter, når den tilrettelægges, uden det betyder, at der slækkes på de faglige krav
141 til studerende.

142
143 Den gode undervisningssituation giver også mulighed for, at man som studerende kan mødes
144 på tværs med sine undervisere, og andre videnspersoner på sit felt, herunder relevante
145 udøvende kunstnere og de relevante kulturelle miljøer, hvis man går på en kulturel
146 uddannelse.

147
148 Slutteligt mener DSF, at en god undervisningssituation sætter os som studerende i centrum.
149 Derfor bør der også være fleksibilitet omkring undervisningen, herunder både bedre
150 dispensationsmuligheder, men også mindre behov for dem, så man i højere grad lader det
151 være op til den enkelte studerende at tilrettelægge sit eget uddannelsesforløb, uden at der er
152 behov for at skulle søge en masse dispensationer. Det skal være nemt for studerende, at få et
153 overblik over de dispensationsmuligheder, der er til rådighed for dem.
154 Dispansationsansøgningsprocessen skal være nem og simpel for studerende.