

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af SU-loven og lov om statens uddannelsesstøtte

Danske Studerendes Fællesråd (DSF), Landsammenslutningen af Handelseskoleelever (LH) & Danske Gymnasieelevers Sammenslutning (DGS) har i brev fra Uddannelses- og Forskningsministeriet af 11. juni 2021 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af SU-loven og lov om statens uddannelsesstøtte. Vi ønsker indledningsvis at kvittere for muligheden for at afgive vores bemærkninger.

Vi har ingen bemærkninger til de i § 1 foreslåede ændringer af præciserende eller administrativ karakter, dvs. ændringerne 1, 2, 4, 5, 10, 11, 12, 14 & 15. Vi har ingen bemærkninger til hverken § 1, ændring 7 eller ændringerne medført af § 2.

Vi ser indledningsvis positivt på § 1, ændring 3 og muligheden for at tilkende britiske uddannelsessøgende ret til SU i overensstemmelse med EU-retten på lige fod med EU-/EØS-borgere. Det er vigtigt for os at bemærke, at Uddannelses- og Forskningsministerens bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler jf. § 2 b, nr. 2-6 aldrig må tjene til en indskrænkning af uddannelsessøgendes muligheder for SU, men kun præciseringer, afklaring af tvivlsspørgsmål m.v.

Ad § 1, ændring 6, 7 & 8

Vi ser yderligere positivt på, at forældrene fremover ligestilles, således at begge forældre kan få støtte i indtil 9 måneder som anført i ændring 6 og 7. Vi synes dog, det er ærgerligt, at denne ændring vil stille moderen dårligere end før, hvor hun ville modtage 12 måneders ekstra SU, og at et ønske om 12 måneders ekstra SU ved disse ændringer ville ske på bekostning af faderen.

Bibeholdes ændring 6 og 7, vil vi dog bemærke, at det i de tilfælde, hvor den ene forælder ikke er uddannelsessøgende, bør sikres (evt. blot i særlige tilfælde reguleret af SU-bekendtgørelsen), at den forælder, der er uddannelsessøgende, har ret til 12 måneders SU, idet vi ikke kan vide, om den anden forældres indkomstgrundlag er tilstrækkeligt. I de tilfælde, hvor kun én forælder er uddannelsessøgende bør de 3 måneders ekstra SU altså automatisk overflyttes til den uddannelsessøgende forælder.

For så vidt angår ændring 8 er det vigtigt, at en kommende bekendtgørelse udstedt pba. ministerens bemyndigelse hjemlet af loven sikrer, at forældre fortsat kan opnå støtte, hvis barnet er født eller adopteret 12 måneder inden uddannelsesstart, som den nuværende SU-lov sikrer. Såfremt den foreslåede ændring ikke hjemler denne bestemmelse, bør bestemmelsen fortsat fremgå utvetydigt af SU-loven.

Ad § 1, ændring 9

Vi ser positivt på muligheden for fremover at se bort fra forældrenes eller den ene forælder og dennes ægtefælles eller registrerede partners indkomstgrundlag i særlige tilfælde, herunder ifm. anbringelser eller eventuelle fremtidige afgørelser fra Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

Vi ønsker i den forbindelse at bemærke, at vi som uddannelsessøgende fortsat ønsker en afskaffelse af bestemmelserne i § 19 i Bekendtgørelse om statens uddannelsesstøtte, som forhindrer, at udeboende uddannelsessøgende under 20 år, der er uden for klippekortet, generelt ikke kan modtage udeboende SU, men derimod kun grundstipendium og eventuelt tillæg efter hjemmeboendesats, med mindre de opfylder minimum ét af kriterierne i § 19, stk. 2, nr. 1-4; kriterier, vi i øvrigt finder urimelige og svære for mange unge på ungdomsuddannelserne at opfylde, omend de måtte have behov for at flytte hjemmefra eller befinder sig bedst uddannelsesmæssigt, økonomisk og socialt som udeboende. Bestemmelserne i bekendtgørelsen er umiddelbart hjemlet af SU-lovens §§ 8, stk. 2 & 5 og § 25, stk. 1-2, hvorfor vi altså gerne ser disse ændret.

Vi er opmærksomme på, at denne bemærkning ikke er direkte inden for rammen af den udsendte høring, men håber, at ministeriet og Folketingets medlemmer vil tage vores bemærkninger til efterretning alligevel.

Ad § 1, ændring 13

Vi har ingen bemærkninger til det nye stk. 7. Dog mener vi at alle studerende, selv hvis man er varetægtsfængslet eller afsoner en straf, burde have ret til at modtage SU eller anden ydelse svarende til dette, mens man er uddannelsessøgende.

Ad § 1, ændring 16

Vi forholder os imidlertid kritisk til den permanente nedlæggelse af SU-rådet, og så gerne at ministeren i stedet aktivt benyttede muligheden for at få en samlet uddannelsessektors input fsva. uddannelsessøgendes sociale og økonomiske forhold, selvom forvaltningen af SU-systemet er forenklet. Vi finder ikke, at en forenkling af systemets forvaltning skulle overflødiggøre behovet sådan rådgivning. Vi håber derfor, at ministeren vil genoverveje udfasingen af bestemmelserne vedr. SU-rådet.

Ad § 1, ændring 18

Fsva. ph.d.-studerende ser vi positivt på muligheden for supplerende stipendierater ifm. fødsel eller adoption. Vi bemærker imidlertid, at stk 3. i ændring 18 ikke hjemler overflytning af de indtil 3 måneders SU hhv. ph.d.-stipendium i tilfælde af forældrepar, hvor den ene forsørger er uddannelsessøgende, mens

den anden er ph.d.-studerende. Vi ser gerne, at ministeriet arbejder på at etablere en smidig overførselsordning på dette område.

Afslutningsvis ønsker vi endnu engang at takke for muligheden for at afgive vores bemærkninger til høringsudkastet, og ser frem til den eventuelle indarbejdelse og imødekommelse af vores bemærkninger. Vi står naturligvis til rådighed ifm. spørgsmål og kommentarer.

På vegne af

Louise Frost, Levevilkårspolitisk Næstforkvinde, DSF

Alma Tynell, Forkvinde, DGS

Maria Bøge Blenstrup, Formand, LH